欽定大清現行新律例

大清現行刑律案語

名例下

老小廢疾收贖

○原律

凡年七十以上十五以下及廢疾瞎一目折一肢之類犯流罪以下收贖其犯死罪及犯謀反叛逆緣坐應流若造畜蠱毒採生折割人殺一家三人家口會赦猶流者不用此律其餘侵損於人一應罪名並聽收贖犯該充軍者亦照流罪收贖八十以上十歲以下及篤疾瞎兩目折兩肢之類犯殺人謀故鬬毆應死者一應斬絞議擬奏聞犯反逆者不用此律取自上裁盜及傷人罪不至死者亦收贖謂既侵損於人故不許全免亦令其收贖餘皆勿論謂除殺人應死者上請盜及傷人者收贖之外其餘有犯皆不坐罪七歲以下雖有死罪不加刑九十以上犯反逆者不用此律其有人教令坐其教令者若有贓應償受贓者償之謂九十以上七歲以下之人皆少智

力者有教令之者罪坐教令之人或盜財物旁人受而將用受用者徵之若老小自用還著老小之人追徵

臣等謹按此仍明律惟緣坐重法已分別寬免所有註內犯謀反叛逆緣坐應流以至會赦猶流等語應行節刪現在謀故殺人罪均改絞註內一應斬絞句亦應刪充軍照章改爲安置係屬內遣應改爲遣罪謹將律文並修改律註開列於後

修改

凡年七十以上十五以下及廢疾瞎一目折一肢之類犯流罪以下收贖犯死罪者不用此律其餘侵損於人一應罪名並聽收贖犯該遣罪者亦照流罪收贖八十以上十歲以下及篤疾瞎兩目折兩肢之類犯殺人謀故鬬毆應死者議擬奏聞犯反逆者不用此律取自上裁盜及傷人罪不至死者亦收贖謂既侵損於人故不許全免亦令其收贖餘皆勿論謂除殺人應死者上請盜及傷人者收贖之外其餘有犯皆不坐罪

九十以上七歲以下雖有死罪不加刑九十以上犯反逆者不用此律其有人教令坐其教令者若有贓應償受贓者償之謂九十以上七歲以下之人皆少智力若有教令之者罪坐教令之人或盜財物旁人受而將用受用者償之若老小自用還著老小之人追徵

○原例

一每年秋審人犯其犯罪時年十五以下及現在年逾七十經九卿擬以可矜蒙

恩宥免減流者俱准其收贖

朝審亦照此例行

臣等謹按此條係乾隆五年定例查光緒三十二年法部奏定秋審應入可矜人犯酌擬隨案減等章程十五歲以下幼孩斃命有分別減流一項老人斃命亦有斟

起理直毆情甚輕減流一項則苟情有可矜自應隨案辦理毋庸俟至秋審時所有例內秋審人犯經九卿擬以可矜等語俱應修改惟老人斃命容有定案時年歲不符至秋審時方屆七十者此等人犯仍應備矜減流似應添敘明晰以資遵守至年十五以下幼孩一層已併入另條毋庸複敘謹將修改例文開列於後

修改

一凡年七十以上殺人之案如嘗起理直毆情甚輕者一體隨案減流若定案時未至七十迨秋朝審時年歲已符法部擬以可矜蒙恩宥免減流者俱准其收贖

○原例

一凡瞎一目之人有犯軍流徒杖等罪俱不得以廢疾論贖若毆人瞎一目者仍照律科罪

臣等謹按此條係乾隆十年定例例內軍杖字應照章酌改謹將修改例文開列於後

修改

一凡瞎一目之人有犯徒流遣等罪俱不得以廢疾論贖若毆人瞎一目者仍照律科罪

原例

一凡年七十以上十五以下及廢疾犯流罪以下者准其收贖一次詳記檔案若收贖之後復行犯罪除因人連累過誤入罪者仍准其照例收贖外如係有心再犯即各照應得罪名按律充配不准再行收贖

臣等謹按此條係乾隆二十四年定例查光緒二十九年刑部奏定罪犯習藝章程徒罪及軍流人犯係屬常赦所得原者均毋庸發配收入本地習藝所工作則嗣後徒罪固不離本籍流罪亦不盡發配例內按律充配一語應酌改爲按律治罪謹將修改例文開列於後

修改

一凡年七十以上十五以下及廢疾犯流罪以下者准其收贖一次詳記檔案著收贖之後復行犯罪除因人連累過誤入罪者仍准其照例收贖外如係有心再犯即各照應得罪名按律治罪不准再行收贖

〇原例

一凡篤疾犯一應死罪俱各照本律本例問擬毋庸隨案聲

請俱入於秋審分別實緩辦理其緩決之犯俟查辦減等
時核其情節應減軍流者再行依律收贖

臣等謹按此條係乾隆三十九年定例嘉慶年間改定
查光緒三十二年法部奏定秋審應入可矜人犯酌擬
隨案減等章程內有篤疾殺人之案如釁起理直回毆
適斃者減爲流三千里若理曲釁鬭或傷痕較多者仍
按律擬絞監候等語是篤疾犯死罪新章有隨案減流
不入秋審者似應將此層分別添入以免疑誤軍罪應
照章改爲安置謹將修改例文開列於後

修改

○一凡篤疾殺人之案如釁起理直回毆適斃者隨案減爲流
三千里收贖若理曲釁鬭或傷痕較多及其餘犯一應死

罪者各照本律本例問擬毋庸隨案聲請俱入於秋審分別實緩辦理其緩決之犯俟覈辦減等時核其情節應減流置者再行依律收贖

刪除

一凡老幼及廢疾犯罪律該收贖者若例該枷號一體放免應得杖罪仍令收贖

臣等謹按此條係前明問刑條例現在枷號已經改章此例即無關引用應即刪除

〇原例

一七歲以下致斃人命之案准其依律聲請免罪至十歲以下鬭毆斃命之案如死者長於兇犯四歲以上准其依律聲請若所長止三歲以下一例擬絞監候不得概行雙請

至十五歲以下被長欺侮毆斃人命之案確查死者年歲亦係長於兇犯四歲以上而又理曲逞兇或無心戲殺者方准援照丁乞三仔之例聲請恭候

欽定

臣等謹按此條係乾隆四十四年定例嘉慶年間修改例內以七歲以下殺人不論死者年歲准其依律免罪爲一層十歲以下殺人必死者年長四歲以上始准依律聲請爲一層十五歲以下殺人必死者年長四歲以上而又理曲逞兇或無心戲殺方准援案聲請爲一層查第一層係屬照律辦理既有律文可遵似可毋庸複衍第二層本律律第云議擬奏聞取自上裁並不論死者年歲若干而此必以年長四歲以上爲斷未免參差似

不如照律辦理擬將此兩層改爲除罪列入例首至十五歲以下斃命一層奏定秋審可矜人犯隨案減流新章內稱如死者年長四歲以上恃長欺凌力不能敵回抵適傷者減爲流三千里若死亦幼孩及傷痕較多者仍按律擬絞如毆起護親不論是否互鬬向俱入矜若護伯叔父母兄姊並無互鬬情形者亦有入矜成案均應一體減流等語自應遵章修改入例以昭畫一謹將修改例文開列於後

修改

一 幼孩殺人之案除七歲以下十歲以下仍依律分別辦理外至十五歲以下幼孩致斃人命如死者年長四歲以上恃長欺凌力不能敵回抵適傷者隨案減爲流三千里若

死亦幼孩及傷痕較多者仍按律擬絞監候如當起護救不論是否互鬬及護伯叔父母兄姊並無互鬬情形者亦減爲流三千里

○刪除

一各直省審理年老廢疾翻控之案實係挾嫌挾忿圖詐圖賴或特係老疾自行翻控審明實係虛誣罪應軍流以上者即行實發一概不准收贖倘訊明實因尊長被害並痛子情切懷疑具控及聽從主使出名誣控到官後供出主使之人俱准其收贖一次若不將主使之人供明不准收贖

臣等謹按此條係嘉慶二十三年定例原與工樂戶及婦人犯罪門內婦女翻控一條同出於御史之條奏迨

道光年間將婦女之例改輕而此條因仍未改查老疾誣告反坐之案例無不准收贖明文乃翻控審虛者即不准收贖未免歧異況新章遣流罪名俱應收所工作年老廢疾有犯礙難拘役訴訟門條例年老及篤疾之人許令同居親屬代告誣告者罪坐代告之人似應將彼例內篤疾改爲廢疾實行反坐代告之法則審虛者既有坐罪之人其無代告者即一概不與准理以後自鮮老疾翻控之事此條應即刪除

一原例

一教令七歲小兒毆打父母者坐教令者以毆凡人之罪教令九十老人故殺子孫者亦坐教令者以殺凡人之罪

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

犯罪時未老疾

○原律

凡犯罪時雖未老疾，而事發時老疾者，依老疾論。謂如六十九以下犯罪年七十事發或無疾時犯罪有疾時事發得依老疾收贖或七十九以下犯死罪八十事發或廢疾時犯罪篤疾時事發得入上請八十九犯死罪九十事發得入勿論之類若在徒年限內老疾，亦如之。謂如六十九以下徒役三年役限未滿年入七十或入徒時無病徒役年限內成廢疾並聽準老疾收贖以付一年三百六十日為率驗該杖徒下應贖罪若干俱照例折役收贖若犯罪時幼小，事發時長大，依幼小論。謂如七歲犯死罪八歲事發勿論十歲殺人十一歲事發仍得上請十五歲時作賊十六歲事發仍以贖論

臣等謹按此仍明律，惟註內折役收贖句應修改明晰，杖字亦應節刪，謹將律文並修改律註開列於後。

修改

凡犯罪時雖未老疾而事發時老疾者依老疾論（謂如六十九以下犯罪年七十事發或無疾時犯罪有廢疾後事發得依老疾收贖或七十九以下犯死罪八十事發或廢疾時犯罪篤疾時事發得入上請八十九犯死罪九十事發得入勿論之類）若在徒年限內老疾亦如之（謂如六十九以下徒役三年役限未滿年入七十或人徒時無病徒役年限內成廢疾並聽準老小收贖以徒一年三百六十日為率驗該徒若干應贖銀若干除去應役月日餘該徵若干照例收贖）犯罪時幼小事發時長大依幼小論（謂如七歲犯死罪八歲事發勿論十歲殺人十一歲事發仍得上請十五歲時作賊十六歲事發仍以贖論）

〇續纂

一凡遣流應行收所習藝之犯如於工作限內已成老疾得除役過月日按限折銀收贖

臣等謹按自光緒二十九年刑部奏定罪犯習藝章程凡軍流安置各犯俱應收入習藝所按限工作則苟有

工作限內已成老疾者作何辦理例無明文自應仿照
徒限內老疾之例定爲專條以資遵用理合陳明

給沒贓物

○原律

凡彼此俱罪之贓謂犯受財枉法不枉法計贓與受同罪者及犯禁之物謂如應禁兵器及禁書之類則入官若取與不和用強生事逼取求索之贓並還主謂恐嚇詐欺強買賣有餘利科斂及求索之類○其犯罪應合籍沒財產赦書到後罪人雖在赦前決訖而家產未曾抄劄入官者並從赦免其已抄劄入官守掌及犯謀反叛逆者財產與緣坐家口不分已未入官並不放免若除謀反謀叛外罪未處決籍沒之物雖已送官但未經分配與人守掌者猶為未入其緣坐應流人及本犯家口雖已入官若罪人遇赦得免罪者亦從免放○若以贓入罪正贓見在者還官主謂官物還官私物還主又若本贓是驢轉易得馬及馬生駒羊生羔畜產蕃息皆為見在其贓已費用者若犯人身死勿徵別犯身死者亦同若不因贓罪而犯別罪亦有應追

(財物如埋葬銀兩之類)餘皆徵之若計雇工賃錢(私役弓兵私借官車船之類)為贓者(死)亦勿徵○其估贓者皆據犯處(地方)當時(犯時)中等物價估計定罪若計雇工錢者一人一日為銀八分五釐五毫其牛馬駝騾驢車船碾磨店舍之類照依犯時雇工賃值(計算定罪追還)賃錢雖多各不得過其本價(如船價值銀錢一十兩卻不得追賃值一十一兩之類)○其贓罰金銀並照犯人原供成色從實追徵入官給主若已費用不存者追徵足色(謂人原盜藏取受正贓金銀使用不存者並追足色)

(臣)等謹按此仍明律現在緣坐重法業經刪除律內緣坐人家口一層應行節刪雇工錢一日為銀八分五釐五毫係屬隔時價值新章無力完繳罰金者銀一兩折作工四日則一人一日應值銀二錢五分若謂罪犯折

工係屬從寬辦理則此屆工計銀照章再折一半尚屬的中之數亦與時價不甚相遠似應酌量改定以資遵守謹將修改律文開列於後

修改

凡彼此俱罪之贓（謂犯受財枉法不枉法計贓與受同罪者）及犯禁之物（謂如應禁兵器及禁書之類）者則入官若取與不和用強生事逼取求索之贓並還主（謂恐嚇詐欺強買賣有餘利科斂及求索之類）○其犯罪應合籍沒財產赦書到後罪人雖在赦前決訖而家產未經抄劄入官或罪未處決籍沒之物雖已送官但未經分配與守掌人者並從赦免其已抄劄入官守掌及犯謀反叛逆者（財產不分已未入官）並不准免○若以贓入罪正贓見在者還官主（謂官物還官私物還主又若本贓是驢轉易得馬及馬生駒羊生羔畜產蕃息皆為見在其贓）已費用者若犯人身死勿徵（別犯身死

者亦同若不因贓罪而犯別罪有應追財物如埋葬非罪所之類亦餘皆徵之若計雇工賃錢私役弓兵私借官車船之類爲贓者此亦勿徵〇其估贓者皆據犯處地方當時犯時中等物價估計定罪若計雇工錢者一人一日爲銀一錢二分五釐其牛馬駝騾車船碾磨店舍之類照依犯時雇工賃值計算定罪追還賃錢雖多各不得過其本價如船價值銀錢一十兩卻不得追賃錢一十一兩之類〇其贓罰金銀並照犯人原供成色從實追徵入官給主若已費用不存者追徵足色謂人原盜或取受正贓金銀使用不存者並追足色

〇原例

一命案內減等發落人犯應追埋葬銀兩勒限一個月追完有物產可抵者亦著於限內變交如審係十分貧難者量追一半給付屍親收領若限滿勘實力不能完將該犯即

行發配一面取具地鄰親族甘結該地方官詳請督撫核
實咨請豁免如有隱匿發覺者地鄰人等均照不應重律
治罪地方官照例議處

戲殺誤殺過失殺傷人

○原例

一應該償命罪囚遇蒙
赦宥俱追銀二十兩給付被殺家屬如果十分貧難者量追一半

一凡各項埋葬銀兩地方官照數追給取具嫡屬收領然後
將該犯釋放報部存案若不給付該犯係管押者仍管押
係監禁者仍監禁勒限追給如捏稱給付將本犯釋放者
告發之日本犯不准援免地方官一併從重議處

一凡過失殺人應追埋葬銀兩之犯如有力不能交咨請豁

免者免其著追將該犯照不應重律杖責發落

臣等謹按以上四條俱係人命案內應行追埋及給死者家屬銀兩之例後三條載在戲殺誤殺過失殺傷人門惟同是應追銀兩各條辦法不無參差似應修併為一歸入此門並將各項分叙明晰以免歧誤查第一條命案減等人犯係指隨案減流者而言如毆傷人因風身死及死在正限外餘限內之類是也第三條各項埋葬銀兩係指命案內罪應滿杖徒流者而言如威逼人致死及弓箭車馬殺人之類是也第二條係專指逢恩赦免者第四條係專指收贖絞罪者而第一條應追埋葬銀兩勘實力不能完可以咨請豁免第四條雖可請豁仍行杖責第二第三條則並無豁免明文議以為命案內減

等及罪應徒流人犯雖已免其抵償尚有應得之罪此
項埋葬銀兩如實力不能完納可否請豁免若罪因過
赦及過失殺收贖除追給銀兩外已無餘罪此等亦得全行准豁
未爲平允且現在杖責改爲罰金過失殺人之犯如力
不能交亦未便仍行折罰至老小廢疾收贖及留養案
內養贍銀兩律例亦無准豁之文似應與過
赦援免及過失殺傷各項一併定擬辦法修入例內以資遵守謹
將修併例文開列於後

修併

一應該償命罪囚遇蒙
赦宥應給被殺家屬養贍銀二十兩及命案內隨案減等或罪應
徒流人犯應追埋葬銀兩並老小廢疾收贖過失殺傷收

贖留養收贖各銀兩俱勒限一個月追完有物產可抵者亦著於限內變交如審係十分貧難者量追一半分別給屬入官若限滿勘實力不能完其由死罪減等及例應流徒人犯即行收所習藝一面取具地鄰親族甘結詳請督撫核實咨部豁免如有隱匿發覺者地鄰人等照不應重治罪承追官照例議處其應行援免及收贖釋放人犯仍再限一月將減半銀兩著落本犯或親屬完交不得概行請豁

〇原例

一凡州縣自理贖鍰歲底造冊申報按察司布按自理贖鍰歲底冊報督撫督撫歲底彙造清冊題報刑部察核其承問各官應開明罰贖人姓名及所罰數目曉示各該地方

如有以多報少及隱漏者督撫參奏以貪贓治罪

臣等謹按此條係康熙年間現行例查布按自理贖鍰近年實屬罕有之事此屆應行節刪現在改題爲奏各省所收罰贖銀兩仍應申詳上司報部查核毋庸具奏至州縣應改爲問刑衙門刑部應改爲法部謹將修改例文開列於後

修改

一凡問刑衙門自理罰金及收贖銀兩歲底造册申詳上司報法部察核並應開明罰贖人姓名及數目曉示各該地方如有以多報少及隱漏者督撫奏參以貪贓治罪

○原例

一刑部現審案內凡行追贓罰贓變贓贖銀兩承追各官俱

各定限一年追完如逾限不行追交該部即行查參將承追各官照例議處

臣等謹按此條係乾隆十年定例自光緒三十二年改刑部爲法部現審事項劃歸大理院及各級審判廳辦理例首刑部二字應改京城二字該部即行查參應改爲法部大理院即行查參行追贓罰等項銀兩係發交該犯旗籍承追並非原審司員亦應添敘明晰以免疑誤謹將修改例文開列於後

修改

一京城現審案內凡應追贓罰贓變贓贖銀兩俱將該犯發交本旗籍該管官定限一年追完如逾限不行追交法部大理院即行查參將承追各官照例議處

○原例

一凡追贓人犯除侵貪官吏仍照例限監追外其搶奪竊盜之贓著地方官於定案之日嚴行比追如果力不能完即將本犯治罪隨時取結詳報分別題咨豁免

臣等謹按此條係乾隆二十年定例查近來辦理搶奪竊盜之案如果無力完贓第聲明赤貧免追並無結報之事例內隨時取結詳報句應行節删現在問刑不專歸地方官笞杖則僅用於死罪人犯題本亦經一律删除所有例內地方官應改爲問刑衙門比追應改爲著追題應改爲奏謹將修改例文開列於後

修改

一凡追贓人犯除侵貪官吏仍照例限監追外其搶奪竊盜

之贓問刑衙門於定案之日嚴行著追如果力不能完即
將本犯治罪分別奏咨豁免

○原例

一凡內外官員名下應追因公核減借欠等項及該員本係
分賠代賠經地方官查明結報家產盡絕無力完繳者俱
照例題豁毋庸再於同案各員名下攤追

臣等謹按現在各項題本均經改奏例內題豁應改爲
奏豁謹將修改例文開列於後

修改

一凡內外官員名下應追因公核減借欠等項及該員本係
分賠代賠經地方官查明結報家產盡絕無力完繳者俱
照例奏豁毋庸再於同案各員名下攤追

○原例

一刑部現審案內違例人官佐房鋪面各項房屋於定案後
徑咨戶部辦理刑部毋庸估變

臣等謹按此條係道光三年定例自刑部改為法部現
審案件專歸大理院及各級審判廳審理例內刑部字
應改為大理院及各級審判廳戶部改為度支部京城
地面事項俱歸民政部內外巡警總廳專管例內戶部
字應改民政部或內外城巡警總廳謹將修改例文開
列於後

修改

一大理院及京師各級審判廳現審案內違例人官佐房鋪
面各項房屋於定案後大理院則徑咨民政部辦理各級

審判廳則徑咨內外城巡警總廳辦理毋庸原問衙門估變

〇原例

一竊盜案內無主贓物及一切不應給主之贓如係金珠人參等物交內務府銀錢及銅錢鉛錫等項有關鼓鑄者交戶部硫磺焰硝及軋石木植等項有關營造者交工部洋藥及鹽酒等項有關稅務者交崇文門其餘器皿衣飾及馬贏牲畜一應雜貨均行文都察院劄行該城御史督同司坊官當堂估值變價交戶部彙題並將變價數目報都察院及刑部查覈倘有弊混及變價不完由該御史查參

臣等謹按此條係同治九年定例查戶部現改爲度支部工部併爲農工商部刑部改爲法部現審案件劃歸

大理院辦理巡城御史及司坊官則一併裁撤地面事項專屬民政部內外城巡警總廳管轄例內各衙門均應照改再此例係指京城現審而言亦應於例內添入以免疑誤謹將修改例文開列於後

修改

一京城現審竊盜案內無主贓物及一切不應給主之贓如係金珠人參等物交內務府銀錢及銅鐵鉛錫等項有關鼓鑄者交度支部硫磺焰硝及礮石木植等項有關營造者交農工商部洋藥及鹽酒等項有關稅務者交崇文門其餘器皿衣飾及馬贏牲畜均行文民政部劄行內外城巡警總廳督同該區官當堂估値變價交度支部彙奏並將變價數目報法部及大理院查覈倘有弊混及變價不

完由法部及大理院奏参

○原例

一斷付死者之財産過

敎不得免追

一虧空貪贓官吏一應追賠銀兩該督撫委清查官産之員會同地方官令本犯家屬將田房什物呈明時價當堂公同確估詳登册記申報上司仍令本犯家屬眼同售賣完項如有侵漁需索等弊許該犯家屬並買主首告將侵漁需索之官吏照侵盜錢糧及受枉法贓律治罪

一地方官吏有將入官田房私租於人者除照數追賠外仍照侵盜錢糧例治罪其一應變賣什物俱勒限一年眼同本犯家屬照數變賣如逾限未變器皿衣服仍於本地方

勒變一應金銀珠玉等物兌明分兩數目造具清册眼同本犯家屬封固取具並無更換甘結具文解交藩庫遇有便員附搭解部轉交崇文門變價若有竊換等弊許家人及旁人首告加倍追賠仍照侵盜錢糧例治罪

一田房產業一經入官即令本犯家屬將契劵呈堂出業該管官眼同原主秉公估定開明價值出示速售有願買者即給與印照不許原主勒索找價仍令買主出具並無假冒影射甘結存卷如該管官縱容原主據占影射將據占之家屬影射之父兄俱照隱瞞入官財物律坐贓治罪該管官並該上司俱照例分別議處如並無影射等弊首告之人捏詞陷害按律反坐至所與房地及質當物件勒限令原主取贖歸還原本如逾限不贖即開明原本價值出

示招貿

一緣事獲罪應行查抄貲產而兄弟未經分產者將所有產業查明按其兄弟人數分股計算如家產值銀十萬兄弟五人每股應得二萬祗將本犯名下應得一股入官其餘兄弟名下應得者概行給予

臣等謹按上五條應仍其舊理合陳明

犯罪自首

（一）原律

凡犯罪未發而自首者，免其罪。（若有贓者，其罪雖免，）猶徵正贓。（謂如枉法不枉法贓徵入官，用強生事逼取、詐欺、科歛、求索之類，及強竊盜贓，徵給主。）其輕罪雖發，因首重罪者，免其重罪。（謂如竊盜事發，自首又曾私鑄銅錢，得免私鑄之罪，止科竊盜罪。）若因問被告之事而別言餘罪者，亦如上科之。（止科見問罪名，免其餘罪。謂因犯私鹽事發被問，不加拷訊，又自別言曾竊盜牛，又曾詐欺人財物，止科私鹽之罪，餘罪俱得免之類。）其（犯人雖不自首，）遣人代首，若於法得相容隱者之親屬爲之首，及（彼此訐妄互）相告言，各聽如罪人身自首法。（皆得免罪。其遣人代首者，謂如甲犯罪逃乙代首，不限親疎，亦同自首免罪。若於法得相容隱者爲首，謂同居及大功以上親，若奴婢、雇工人爲家長首，及相告言者，皆與罪人自首同，得免罪。卑幼告言尊長，尊長依自首律免罪，卑幼依干犯名義律科斷。）若自首不實及不盡者，（重情首作輕情，多贓首作少贓。）以不實不盡之罪罪之。（自首贓數不盡

（者止計不盡之數科之）至死者聽減一等其知人欲告及逃（如逃避山澤之類）叛（如叛去本國之類）而自首者減罪二等坐之其逃叛者雖不自首能還歸本所者減罪二等（）其損傷於人（因犯殺傷於人而自首者得免所因之罪仍從本殺傷法本過失者聽從本法損傷）於物不可賠償（謂如棄毀印信官文書應禁兵器及禁書之類私家既不合有是不可償之物不准首若本物見在首者聽同首法免罪）事發在逃（已被囚禁越獄在逃者雖不得首所犯之罪但既出首得減逃走之罪二等正罪不減若逃在未經到官之先者本無加罪仍得減本罪二等）若私越度關及姦者並不在自首之律（）

若強竊盜詐欺取人財物而於事主處首服及受人枉法不枉法贓悔過回付還主者與經官司自首同皆得免罪

若知人欲告而於財主處首還者亦得減罪二等其強竊盜若能捕獲同伴解官者亦得免罪又依常人一體給賞（強竊盜自首免罪後再犯者不准首）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一小功緦麻親首告得減罪三等無服之親減一等其謀反叛逆未行如親屬首告或捕送到官者正犯俱同自首律免罪若已行者正犯不免其餘緣坐人亦同自首律免罪

採生折割人

○原例

一凡採生折割等人如有親屬首告或捕送到官已行者正犯不免其緣坐之妻子及同居家口得同自首律免罪

臣等謹按以上二例係乾隆五年纂定均言親屬首告分別免罪之法應將下條採生折割一項移附上條之末以歸一類列人本門緣坐重法現已刪除兩例內緣

坐等語均應節去謹將移併例文開列於後

移併

一小功緦麻親首告得減罪三等無服之親減一等其謀反叛逆未行如親屬首告或捕送到官者正犯俱同自首律免罪若已行者正犯不免採生折割之案亦照此辦理

原例

一被擄從賊不忘故土乘間來歸者俱著免罪

原等謹按此條係順治十八年

上諭乾隆五年纂例查俱著免罪句係屬

上諭內語既已纂例似應改爲俱免其罪謹將修改例文開列於後

修改

一被擄從賊不忘故土乘間來歸者俱免其罪

○原例

一凡遇强盜係律得容隱之親屬首告到官同自首法照例擬斷其親屬本身被劫因而告訴到官者依親屬相盜律科罪不在此例

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

○原例

一强盜同居之父兄伯叔與弟明知爲匪或分受贓物者許其據實出首均准免罪本犯亦得照律減免發落

臣等謹按此條係雍正七年定例例內所云均准免罪係指强盜同居之父兄伯叔與弟言所云本犯亦得照律減免係指强盜本身言惟自乾隆以後定有强盜自首專條凡傷人首夥各盜事未發而自首者發遣新疆

爲奴未傷人首夥各盜事未發而自首者杖一百流三千里以强盜本身自首既無照律免罪之事則同居得相容隱之親屬出首未便轉視本犯自首爲優例內照律減免字應改爲照例減等以免歧異謹將修改例文開列於後

修改

一强盜同居之父兄伯叔與弟明知爲匪或分受贓物者許其據實出首均准免罪本犯亦得照例減等問擬

○原例

一凡誘拐不知情婦人子女首從各犯除自爲妻妾或典賣與人已被姦汚者不准自首外其甫經誘拐尚未姦汚亦未典賣與人即經悔過自首被誘之人即時給親完聚者

將自首之犯照例減二等發落若將被誘之人典賣與人現無下落誘拐之犯自首者仍各按例擬罪監禁自投首到官之日起三年限滿被誘之人仍無下落或限內雖經査獲已被姦污者即將原擬絞候之犯入於秋審辦理原擬流罪之犯即行定地發配倘能限內查獲未被姦污給親完聚者各於原犯罪名上減一等發落

臣等謹按自光緒二十九年奏定罪犯習藝章程凡軍流人犯係屬常赦所得原者無庸發配即在本省收所習藝誘拐不知情爲從之犯不在恩赦條款不准援免之列例內定地發配何應改爲照原罪發落以免參差謹將修改例文開列於後

修改

一凡誘拐不知情婦人子女首從各犯除自爲妻妾或典賣與人已被姦污者不准自首外其甫經誘拐尙未姦污亦未典賣與人即經悔過自首被誘之人即時給親完聚者將自首之犯照例減二等發落若將被誘之人典賣與人現無下落誘拐之犯自首者仍各按例擬罪監禁自投首到官之日起三年限滿被誘之人仍無下落或限內雖經查獲已被姦污者即將原擬絞候之犯入於秋審辦理原擬流罪之犯即行照原罪發落倘能限內查獲未被姦污給親完聚者各於原犯罪名上減一等發落

○原例

一在監斬絞重囚及遣軍流徒人犯如有因變逸出自行投歸者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘俱

照原犯罪名各減一等發落若被拏獲者仍照原犯罪名
定擬其自行越獄及看守通同賄縱者雖自行投首仍照
各本律例問擬

臣等謹按此條係順治十七年舊例嘉慶六年改定惟
自行越獄人犯本門已有半年內自行投首專條有犯
自應照彼例辦理例末一層應行節去軍罪既已改為
安置即屬內遣業於名例內聲明上層遣字似可賅括
此軍字應刪謹將修改例文開列於後

修改

一在監斬絞重囚及遣流徒人犯如有因變逸出自行投歸
者除謀反叛逆之犯仍照原擬治罪不准自首外餘俱照
原犯罪名各減一等治罪若被拏獲者仍照原犯罪名定

擬

○原例

一由死罪減爲發遣盜犯並用藥迷竊案內發遣人犯在配及中途脫逃被獲例應即行正法者如有畏罪投回並該犯之父兄赴官稟首拏獲俱准其從寬免死仍發原配地方若准免一次之後復敢脫逃雖自行投回及父兄再爲首告俱不准寬免

臣等謹按此條係乾隆三十七年定例嘉慶六年改定查強盜免死及迷竊案內發遣人犯脫逃被獲即行正法之例此次業經酌擬刪除自後此等人犯脫逃被獲自有新例可援此例即屬無關引用惟本律事發在逃句下註明已被囚禁越獄在逃者雖不得首所犯之罪

但既出首得減逃走之罪二等正罪不減等語而軍流人犯中途及在配在所脫逃後畏罪投回或親屬稟首如何辦理律無明文似應推廣律義將此條改為通例以資遵守謹將修改例文開列於後

修改

一遣流人犯在配在所或中途脫逃如有畏罪投回並該犯得相容隱之親屬赴官稟首拏獲俱准免其逃罪從前役過月日並得准理若准免一次之後復敢脫逃雖自行投首及親屬再為首告俱不准寬免

○刪除

一竊盜自首不實不盡及知人欲告而於財主處首還律該減等擬罪者俱免刺

臣等謹按刺字一項業於光緒二十九年奉

旨革除以後自無刺字之事此例無關引用應即刪除

○原例

一不論强竊盜犯有捕役帶同投首者除本犯不准寬減外仍將捕役嚴行審究倘有教令及賄求故捏情弊將捕役照受財故縱律治罪

一鬬毆投首之犯除律不准首及强盜自首例有正條外其餘一切罪犯俱於本罪上減一等科斷

一一人越獄半年內自行投首者仍照原擬罪名完結如同夥越獄多人有一人於限內投首供出同夥於半年內盡行拏獲者將自行投首之犯照原罪減一等發落倘供出之同夥內倘有一二人未獲者亦仍照原擬罪名完結如

係有服親屬挐首者亦照本犯自首之例分別完結

臣等謹按以上三條應仍其舊理合陳明

二罪俱發以重論

○原律

凡二罪以上俱發以重者論罪各等者從一科斷若一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前（所論決之）罪以充後（發之）數（罪如二次犯竊盜一次先發計贓一十兩已杖七十一次後發計贓四十兩該杖一百合貼杖三十如有官人節次受人枉法贓四十兩內二十兩先發已杖六十徒一年二十兩後發合並取前贓通計四十當更科全罪徒三年不枉法贓及坐贓不通計至科）其應（贓）入官（物）賠償（盜）刺字（官）罷職罪止者（罪雖勿論或重者或從一仍）各盡本法（謂一人犯數罪如枉法不枉法贓合入官毀傷器物合賠償竊盜合刺字職官私罪杖一百以上合罷職無祿人不枉法贓一百二十兩以上罪止杖一百流三千里之類各盡本法擬斷）

（臣）等謹按此仍明律其小註係乾隆五年改定惟自光緒三十一年以後刺字一項業經奏請刪除笞杖等刑

亦經改為罰金流徒附杖奏准寬免竊盜罪應罰杖者則另有分別工作章程所有律內刺字及註內流徒附杖各節均應節刪竊盜杖七十杖一百等句均應照改

謹將修改律文律註開列於後

修改

凡二罪以上俱發以重者論罪各等者從一科斷若一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前所論決之罪以充後發之數謂如二次犯竊盜一次先發計贓一十兩已工作四月一次後發計贓四十兩該工作十月合貼工作六月如有祿人節次受人枉法贓四十兩內二十兩先發已徒一年二十兩後發合並取前贓通計四十兩更科全罪徒三年不枉法贓及坐贓不通計全科其應贓入官物賠償官罷職罪止者罪雖勿論或重科或從一仍各盡本法謂一人犯數罪如枉法不枉法贓合入官毀棄器物合賠償職官私罪處十等罰以上合罷職無祿人不枉法贓一百二十兩以上罪止流三

千里之外各犯本法擬斷

○原例

一凡人命案件按律不應擬抵罪止軍流徒人犯如家長有服親屬強姦奴僕雇工人妻女未成致令羞忿自盡罪應擬軍向有人居止宅舍放彈射箭因而致死罪應擬流和姦之案姦婦因姦情敗露羞愧自盡及窩弓不立望竿因而致死并擅殺姦盜罪人罪應擬徒之類除致死二命照律從一科斷外如至三命者於應得軍流徒本罪上各加一等三命以上者按照致死人數遞加一等罪止發遣新疆酌撥種地當差不得加入於死若致死三命以上例有專條者各照定例辦理如威逼人致死非一家至三命以上者發近邊充軍之類至過失殺人之案仍照律收贖殺至數命者按死者名數各追銀十二兩四錢二分給各親屬收領毋庸加等治罪至此等案件必須詳細敘明若核其案情近於過失而情節較重疏耳目所可及思慮所可到並非初無害人之意者應

仍照例分別定擬不得濫引過失殺律收贖

臣等謹按此條係嘉慶六年定例查過失殺人絞罪現已於律內改為准鬬毆傷罪減二等依律收贖並於名例內註明收贖銀二十兩例內各追銀十二兩四錢二分給各親屬收領自應行修改近邊充軍罪名此次修訂律例俱酌量改為流罪註內所列各條與新例不甚相符稱謂此條例文本明白顯易毋庸加註所有前二段註語均應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一凡人命案件按律不應擬抵罪止流徒人犯除致死二命照律從一科斷外如至三命者於本罪上各加一等三命以上者按照致死人數遞加一等罪止發遣新疆當差不

得加入於死若致死三命以上例有專條者仍各照定例辦理至過失殺人至數命者按死者名數各追銀二十兩給各親屬收領毋庸加等治罪此等案件必須詳細研鞫若核其案情近於過失而情節較重或耳目所可及思慮所可到並非初無害人之意者應仍照例分別定擬不得濫引過失僥倖啟賄

犯罪共逃

○原律

凡犯罪共逃亡其輕罪囚能捕獲重罪囚而首告及輕重罪相等但獲一半以上首告者皆免其罪以上指自犯者言謂同犯罪事發或各犯罪事發而共逃者若流罪囚能捕死罪囚徒罪囚能捕流罪囚首告又如五人共犯罪在逃內一人能捕二人而首告之類皆得免罪若損傷人及姦者不免仍依常法其因他人犯罪連累致罪而正犯罪人自死者連累人聽減本罪二等以下指因人連累而言謂因別人犯罪連累以得罪者如藏匿引送資給罪人及保勘供證不實或失覺察關防鈐束聽使之類其罪人非被刑殺而自死者又聽減罪二等若罪人自首告得免及遇赦原免或蒙特恩減罪收贖者連累人亦準罪人原免減等贖罪法謂因罪人連累以得罪若罪人在後自首告或遇恩赦全免或蒙特恩減一等二等或罰贖之類被累人本罪亦各依法全免減等收贖

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

同僚犯公罪

○原律

凡同僚犯公罪者（謂同僚官吏連署文案判斷公事差錯而無私曲者）並以吏典為首首領官減吏典一等佐貳官減首領官一等長官減佐貳官一等（官吏如有缺員亦依四等遞減科本衙門所設官吏無四等者止准見在官數遞減）若同僚官一人有私自依故出入人罪論其餘不知情者止依失出入人罪（公罪）論（謂如同僚連署文案官吏五人若一人有私自依故出入人罪論其餘四人雖連署文案不知有私者止依失出入人罪論仍依四等遞減科罪）○若（下司）申上司（事有差誤上司）不覺失察准行者各遞減下司官吏罪二等（謂如縣申州州申府府申布政司之類）若上司行下（事有差誤而）所屬依錯施行者各遞減上司官吏罪三等（謂如布政司行府府行州州行縣之類）亦各以吏典為首（者領佐貳長官依正減之）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

公事失錯

○原律

凡（官吏）公事失錯自覺舉者免罪。其同僚官吏（同署文案法）應連坐者，一人自覺舉，餘人皆免罪。（謂緣公事致罪而無私曲者事若未發露但同僚有舉文案官吏一人能檢舉正者彼此俱無罪責故）○其斷罪失錯（於人）已行論決者（仍從失入人罪論）不用此律。（謂死罪及笞杖已決訖流罪已至配所徒罪已應役此等並爲已行論決官司雖自檢舉皆不免罪各依失入人罪律減三等及官吏等級遞減科之故云不用此律其失出人罪雖已決放若未發露能自檢舉貼斷者皆得免其失錯之罪）其官文書稽程（官）應連坐者，一人自覺舉，餘人亦免罪。（承行）主典（之吏）不免。（謂文案小事五日程中事十日程大事二十日程此外不了是名稽程官人自檢舉者並得全免惟當該吏典不免）若主典自舉者，並減二等。（謂當該吏典自檢舉者皆得減罪二等官全免）

（臣）等謹按此仍明律其小註係

國初及乾隆五年修定惟現在笞杖照章改為罰金流罪亦不盡發配註內笞杖已決訖流罪已至配所二語應行酌改謹將修改律註開列於後

修改

凡官吏公事失錯自覺舉者免罪其同僚官吏同署文案法應連坐者一人自覺舉餘人皆免罪謂緣公事致罪而無私曲者事未發露但同僚判署文案官吏一人能檢舉改正者彼此俱無罪言〇其斷罪失錯於入已行論決者仍從失入人罪論不用此律謂死罪已決流徒罪已收所工作罰金已應罰訖此等並為已行論決官司雖自檢舉皆不免罪各依失入人罪律減三等及官吏等級遞減科之故云不用此律其失出人罪雖已決放若未放而能自檢舉貼斷者皆得免其失錯之罪其官文書稽程官應連坐者一人自覺舉餘人亦免罪承行主典之吏不免謂文案小事五日程中事十日程大事二十日程此外不了是名稽程官人自檢舉者並得全免惟當該吏典不免若主典自舉者並減二

等 謂當該吏典自檢舉者皆得減罪二等官全免

共犯罪分首從

○原律

凡共犯罪者以先造意一人為首依律斷擬隨從者減一等○若一家人共犯止坐尊長若尊長年八十以上及篤疾歸罪於共犯罪以次尊長如無以次尊長方坐卑幼謂如尊長與卑幼共犯罪不論造意獨坐尊長卑幼無罪以尊長有專制之義者如尊長年八十以上及篤疾於例不坐罪即以共犯罪次尊長者當罪又如婦人尊長與男夫卑幼同犯罪婦人為首仍獨坐男夫侵損於人者以凡人首從論造意為首隨從為從侵損竊盜財物擬罰關毆殺傷之類如父子合家同犯並依凡人首從之法為其侵損於人是以不獨坐尊長

若共犯罪而首從本罪各別者各依本律首從論仍以一人坐以首罪餘人坐以從罪謂如甲引他人共毆親兄甲依弟毆兄杖九十徒二年半他人依凡人同毆論笞二十又如卑幼引外人盜己家財物一十兩卑幼以私擅用財加二等笞四十外人依凡盜從論杖六十之類○若本條言皆者罪無首從不言皆者依首從法○其同犯擅入

皇城宮殿等門及（同）私越度關者（同）避役在逃及（同）犯姦

者（律雖不言皆）亦無首從（謂各自身犯是以亦無首從皆以正犯科罪）

臣等謹按此仍明律其小註係

國初及乾隆五年修改惟查比引律條有僧道徒弟與師共犯罪徒弟比依家人共犯律免科一條似應於一家人共犯止坐尊長之下增入如僧道徒弟與師共犯亦同小註十一字以資援引笞杖照章罰金竊盜計贓應杖者一律分別改折工作流徒附杖均應節刪謹將修改律註開列於後

修改

凡共犯罪者以先造意一人爲首（依律斷擬）隨從者減一等（）若一家人共犯、止坐尊長（如僧道徒弟與師共犯亦同）若尊長年八十以上

及篤疾，歸罪於共犯罪以次尊長。如無以次尊長，方坐卑幼。謂如尊長與卑幼共犯罪，不論造意，獨坐尊長，卑幼無罪，以尊長有專制之義也。如尊長年八十以上及篤疾，於例不坐罪，即以其共犯罪次長者當罪。又如婦人尊長與男夫卑幼同犯，雖婦人爲首，仍獨坐男夫。侵損於人者，以凡人首從論。造意爲首，隨從爲從。侵謂竊盜財物，損謂因毆殺傷之類。如父子合家同犯，並依凡人首從之法。爲其侵損於人，是以不獨坐尊長。若共犯罪而首從各別者，各依本律首從論。仍以一人坐以首罪，餘人坐以從罪。謂如甲引他人共毆親兄，甲依弟毆兄徒二年半，他人依凡人鬭毆論處二等罰。又如卑幼引他人盜己家財物一十兩，卑幼以私擅用財加二等處四等罰，外人依凡盜論工作兩月之類。○若本條言皆者，罪無首從；不言皆者，依首從法。○其同犯擅入皇城宮殿等門及同私越度關者同避役在逃及同犯姦者律雖言皆不亦無首從。謂各自身犯，是以亦無首從者以正犯科罪。

○原例

一凡父兄子弟共犯姦盜殺傷等案，如子弟起意，父兄同行

助勢除律應不分首從及其父兄犯該斬絞死罪者仍按其所犯本罪定擬外餘俱視其本犯科條加一等治罪概不得引用為從字樣

臣等謹按此條應仍其舊理合陳明

犯罪事發在逃

○原律

凡二人共犯罪而有一人在逃現獲者稱逃者爲首更無人證佐則但據其所稱決其從罪後獲逃者稱前獲之人爲首鞫問是實還將前人依首論通計前決之罪以充後問之數○若犯罪事發而在逃者衆證明白或係爲首或係爲從即同獄成將來照提到官止以原招決之不須對問仍加逃罪二等逃在未經到官之先者不坐

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一凡人命搶竊等案正犯在逃未獲爲從應斬絞監候人犯按例擬罪入於秋審分別情實緩決辦理毋庸監候待質應緩決者俟查辦減等時如係應行減等人犯即照所減

之遣軍流罪按定例限監禁待質十年限滿正犯無獲照
例分別發配或限內遇
赦累減再照所遞減罪名按限介辦情實未勾者亦俟改入緩決
准減之後一例辦理

一人命搶竊及拒捕共毆等案正犯在逃未獲案內牽連餘
犯審係無干即行省釋不准濫行監候待質若現獲之犯
稱逃者爲首如現獲多於逸犯供證確鑿以及逸犯雖多
而現獲之犯係先後拏獲或雖同時並獲經隔別研訊質
係逃者爲首或事主屍親旁人指證有據者即依律先決
從罪毋庸監候待質若案內人數衆多僅獲一二名無事
主屍親證佐指認者將現獲之犯按例擬罪監禁俟逸犯
就獲後質訊明確定地起解倘正犯日久無獲爲從監候

待質人犯除強盜案件不應寬釋外其餘人命等案如原擬遣軍流罪已過十年徒罪已過五年杖罪已過三年並未擬定罪名之人已過二年者該督撫陸續查明咨部核覆應遣軍流徒者照原擬罪名即行發配應杖罪及並未擬定罪名之人取具的保釋放在外俟緝獲正犯之日再行質審倘釋放後私自逃匿保人各照不應輕律笞四十本犯獲日杖罪人犯照原擬杖罪加枷號一個月並未擬定罪名之人照不應重律杖八十若監候年限內恭遇

恩赦如在逃本犯等獲時例得減免者待質之犯准其即行查辦省釋

臣等謹按上二條俱係人命搶竊等案內正犯在逃未獲將現犯分別監候待質之例查唐明各律並無待質

之文蓋首從俱係流罪以下人犯現獲者雖先決從罪追後輯聞得實自有通計前罪以充後數之法若首從俱係應死人犯現獲者既已自認為從則罪已至死亦無再待逸犯質證之理至首應死而從或僅止流徒杖責者雖使從罪先決後獲逃者稱前人為首仍可提同質訊擬以死罪而律不言者從可知也若如此二例自死罪以至未定罪名各犯俱定擬例限監候待質使正犯永無弋獲或獲後訊明前供屬實待質之犯仍應決配徒多此十年五年以及二三年之監禁究之以後獲之犯質實前人為首者自無一二不惟為聽訟者開方便之門抑亦為犯罪者加累繫之苦且現在習藝新章徒流俱應按限工作如於待質限滿後仍須收所多年

則人壽幾何不至老於囹圄不止揆之情法實屬過當
今擬將兩條修併爲一除首從罪應流徒以下應即照
律辦理外如首從均係死罪人犯現獲者稱逃者爲首
亦應先決從罪俟逢
恩赦查辦時如所避之罪不准減免即按照乾隆初年舊例定限
待質三年限滿分別減釋如首應死而從應流徒以下
者仍行據供定罪係強盜案件亦酌量監禁三年其餘
則分別收所習藝俟工作限滿如本罪原屬發配者即
責令配所地方官管束不准回籍如係在本地習藝及
罪止罰金者即取具的保釋放日後緝獲逃犯無論限
內限外俱可提回質訊若審係爲首仍可問擬死罪似
此變通辦理庶現犯不至久拘囹圄即刁狡者亦不致

倖逃法網至逸犯後獲之案容有承審官迴護前議不顧究出實情遷就定讞者亦應酌擬罪名以防寃抑謹將修併例文開列於後

修併

一凡二人以上共犯罪現獲者稱逃者爲首除首從罪在遣流徒以下仍應照律辦理外若人命强竊盜及拒捕等案正犯在逃未獲爲從罪應絞候者按例定擬入於秋審分別情實緩決辦理其擬入緩決之犯遇有

恩詔查辦所避罪名應准減免者一體減罪省釋如本罪應得援

赦所避係不准減免者仍行監禁三年倘正犯無獲再行收所工作或取保釋放其爲首罪應斬絞爲從罪止遣流徒或罰金之案現獲者稱逃者爲首如現獲多於逸犯供證確鑿

以及逸犯雖多而現獲之犯係先後拏獲或雖同時並獲經隔別研訊實係逃者爲首或事主屍親旁人指證有據者即依律擬罪案內牽連無干之人一概省釋緝獲逸犯不須對問若案內人數衆多僅獲一二名無事主屍親證佐指認者俱照現供定罪係強盜案件仍令待質三年限滿視正犯有無弋獲再行發配其餘罪應流徒者分別發配留籍均收入習藝所按限工作限滿發配人犯即交配所地方官管束不准回籍本地工作人犯與罪應罰金者均取具的保釋放逸犯就獲時無論限內限外俱提同質訊如原供屬實即照例完結若實係前獲之人爲首還依斬絞罪名問擬承審官如因定擬在先有意迴護者以出入人罪論

○原例

一內外現任文武職官除擅離職役查明尚非實在脫逃者仍照本律辦理外如負罪潛逃一經拏獲罪應斬決絞決者毋庸另議其犯該監候者俱改爲立決犯該軍流以下者無論本罪輕重一經脫逃被獲俱改爲絞監候秋審時將原犯情罪聲明具奏如無故私自逃走被獲者不論滿漢俱革職滿員仍銷除旗檔一年限內自行投回者交部照擅離職役例議處

臣等謹按此例原係二條一載犯罪事發在逃門一載督捕則例光緒三十三年修併查犯罪事發在逃加罪二等罪止流三千里獄內脫監應死者亦依常律盡加罪不得加入於死若罪已至死則更無可加此古今相

傳之律義也此條罪應監候者改爲立決罪應軍流以下者俱改爲絞監候雖爲嚴懲職官起見究嫌律外加重應行酌改至官員既有職役焉無無故逃走之理若實係無故逃走自應照擅離職役治罪未層應行節删謹將修改例文開列於後

修改

一內外現任文武職官除擅離職役查明尚非實在脫逃者仍照本律辦理外如負罪潛逃一經拏獲本犯應死者依常律如該徒以上發往新疆効力贖罪罪僅處罰者仍照律加逃罪二等

原例

一內外問刑衙門審辦案件除本犯事發在逃衆證明白照

律即同獄成外如犯未逃走鞫獄官詳別訊問務得輸服
供詞毋得節引衆證明白即同獄成之律遽請定案其有
實在刁健堅不承招者如犯該徒罪以上仍具衆證情狀
奏請
定奪不得率行咨結杖笞以下係本應具奏之案照例奏請其尋
常咨行事件如果訊無屈抑經該督撫親提審究實係逞
刁狡執意存拖累者即具衆證情狀咨部完結
臣等謹按此條係嘉慶十五年定例道光十年改定專
為犯未逃走據設定案者而設又光緒三十一年奏定
新章嗣後斷案除死罪必須取具輸服供詞外其徒流
以下罪名若本犯狡供不認者果係罪證確鑿其證人
皆係公正可信上司層遞親提覆訊皆無疑義者即按

例定擬奏咨立案如再京控上控均不准理等語與此例微有不同自應酌加修併以利通行查舊例以徒罪上下為奏請咨結之分新章云奏咨立案自係承舊例而言惟遣流以下罪名情節并不一致有本應具奏之案有咨部覆核之案原以省繁重而昭限制若徒罪以上概行奏請核與尋常分別奏咨辦理之法殊不盡一亦應略為變通擬請嗣後據證定罪者係本應具奏之案附例奏請其尋常咨行事件即具衆證情狀咨部覆核完結庶分別咨奏之法不至兩歧再新章內上司層遞親提一語專指外省而言應改為復經層遞親提研鞫以昭賅括謹將修改例文開列於後

修改

一內外問刑衙門審辦案件除本犯事發在逃衆證明白照律即同獄成外如犯未逃走鞫獄官詳別訊問係死罪人犯務得輸服供詞毋得節引衆證明白即同獄成之律遽請定案若遣流以下人犯本犯狡供不認果係衆證確鑿復經層遞親提研訊皆無疑義即照例定擬係本應具奏之案照例奏請其尋常咨行事件即具衆證情狀咨部覆核完結如再行控告均不准理

○刪除

一凡有關人命應擬斬絞各犯脫逃二三年後就獲如謀殺故殺及拒捕殺人等類情重之犯仵確顯然者各依原犯科條應監候者俱改爲立決尋常命案仍照本律本例擬以監候其無關人命應擬死罪各犯俱隨案酌核情節分

別定擬其知情藏匿罪人者照律治罪知情之鄰保甲長俱杖八十該地方官稽查不力者交部議處若有關員藏匿罪人該管上司不行糾參者亦交部議處

斬監候改立決條款

謀殺人造意者

故殺人者

犯罪拒捕殺人者

興販私鹽拒捕殺人者

軍士毆本管官死者

吏卒毆本部五六品長官及佐貳官首領官死者

所統屬官毆長官死者

軍民人等毆死在京現任官者

毆宗室覺羅死者

毆死內外緦麻尊長者

毆外姻小功尊長死者

聽從下手毆本宗大功小功兄姊尊長僅令毆打輒疊毆多傷至死者

妻妾毆夫之期親尊長死者

妻妾毆夫之大功小功尊長死者

奴婢毆家長緦麻小功大功親死者

雇工人毆家長期親若外祖父母及緦麻小功大功親死者

文武生員武斷鄉曲欺壓平民其人不敢與爭旁人不敢勸阻將人毆打死者

與人鬬毆後遷怒於其父母毒毆致斃者
殺內外功服緦麻及族中奴僕一家三人者
尊長率領家人打奪罪人致家人殺人者
官司差人追徵錢糧勾攝公事而毆死差人者
死因令人自殺子孫於祖父母父母及奴婢雇工人於家
長聽從下手者
圖財害命未得財殺人爲首者
圖財害命不加功而得財者
庸醫因事故用藥殺人者
誣良爲强竊盜拷打致死者
誣竊爲盜拷打致斃者
番役誣陷無辜妄用腦箍及竹簽烙鐵等刑致斃人命者

捕役受賄將罪人致死爲首者

獄卒受賄謀死本犯爲首者

私放囚人逃走因而殺人者

誣告平民拖累致死三人以上者

誣告人斬罪所誣之人已決者

因姦盜而威逼人致死者

豪强兇惡之徒因事威逼平民自盡一家三命以上者

用威力强行綁去及設方略誘往四川販賣將被拐之人

傷害致死爲從者

略賣良人因而殺人者

强奪良家妻女已被姦污妻女自盡者

强姦既成本婦羞忿自盡者

強姦未遂將本婦毆傷越數日後因傷身死者
強姦既成其夫與父母親屬羞忿自盡者
強姦內外緦麻以上親及緦麻以上親之妻妻前夫之女
　同母異父姊妹未成本婦羞忿自盡者
縱容妻妾與人通姦因別情將姦夫姦婦一齊殺死者
坐糧廳及各倉書役人等向關米之人勒索因而打死人
　命者
出哨兵弁見船覆溺阻撓不救致淹斃人命爲首阻救之
　人
出哨兵弁遇商船遭風覆溺人尙未死不速救護止顧撈
　搶財物以致商民淹斃爲從之兵丁及在船將備雖不
　同謀而分贓者

黔楚紅苗讐忿搶𢫬殺人聚衆不及五十人爲首及聚衆
至百人殺人爲從下手者

貴州地方有外來流棍勾通本地棍徒將荒村居住民苗
人戶殺害人命擄其婦人子女計圖販賣不論已賣未
賣曾否出境案內有迫脅同行在場未經下手者

發遣當差爲奴之犯殺死伊管主一家三人非三人以上
其不知情之子孫

嗣母繼母因姦將子女致死滅口致令伊夫絕嗣者

絞監候改立決條款

誣告人絞罪所誣之人已決者

誣竊爲盜嚇詐逼認因而致死二命者

捏造姦贓款蹟寫揭字帖及編造歌謠挾讐污衊致被誣

之人忿激自盡者

獄卒以金刃及他物與囚致囚殺人者

獄卒陵虐罪囚尅減衣糧因而致死者

獄卒受賄謀死本犯爲從加功者

衙役恐嚇索詐致斃人命者

捕役受人賄囑將罪人致死從而加功者

挾讐放火因而殺人及有焚壓致死之爲從商謀下手燃火者

鬭毆連斃二命者

好鬭兇徒見人鬭毆輒約夥尋釁將人父母毆斃爲從者

因事逼迫期親尊長致死者

軍民人等因事逼迫本管官致死爲首者

因事威逼平民自盡一家二命及三命而非一家者

嫡母因姦將子女致死滅口致令伊夫絕嗣者

喇嘛和尚等强姦致死人命爲從者

兵民聚衆十人以下興販私鹽拒捕殺人爲從下手者

黔楚紅苗讐忿搶奪聚衆至五十人殺人爲從下手者

以上各項人犯情罪較重如事發在逃二三年後被獲即改爲立決

臣等謹按此例原係二條乾隆五十三年刪併嘉慶六年改定查逃在未經到官之前者本無加罪律內業經註明即犯罪事發在逃如已被囚禁越獄之類律應加逃罪二等者若罪已至死亦法無可加獄囚脫監條所云本犯應死者依常律是也蓋好生而畏死者人之常

情既已身負重罪自無樂於就捕之理故事未發而自首者律得免罪則事未發而逋逃者律不容加罪其義一也此條脫逃二三年後就獲係指逃在未經到官之先者而言雖稽誅日久不無可惡之情而畏罪念深亦有可憫之實且各條所列多屬情實應勾之犯同是一死即時至秋後於成法亦無稍撓似毋庸多此律外加重之條轉與各律互生歧異此例並所列各條款應即刪除

親屬相爲容隱

○原律

凡同居（同謂同財共居親屬不限籍之同異雖無服者亦是）若大功以上親（謂另居大功以上親屬係服重）及外祖父母外孫妻之父母女婿若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻（係恩重）有罪（彼此得）相爲容隱奴婢雇工人（義重）爲家長隱者皆勿論（家長不得爲奴婢雇工人隱者義當治其罪也）○若漏泄其事及通報消息致令罪人隱匿逃避者（以其於法得相容隱）亦不坐（謂有得相容隱之親屬犯罪官司追捕因而漏泄其事及暗地通報消息與罪人使令隱避逃走故亦不坐）○其小功以下相容隱及漏泄其事者減凡人三等無服之親減一等（謂另居小功以下親屬）○若犯謀叛以上者不用此律（謂雖有服親屬犯謀反謀大逆謀叛但容隱不首者依律科罪故云不用此律）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

處決叛軍

○原律

凡邊境（重地）城池若有軍人謀叛守禦官捕獲到官顯跡證佐明白鞫問招承申報督撫提鎮審問無冤隨即依律處治具由奏聞如在軍前（有謀叛能）臨陣擒殺者（事跡顯明機係呼吸）不在此（委審公審之）限（事後亦須奏聞）

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

化外人有犯

○原律

凡化外來降人犯罪者並依律擬斷隸理藩院者仍照原定蒙古例

臣等謹按此仍明律

國初及雍正三年增修律內理藩院應照今制改爲理藩部謹將修改律文開列於後

修改

凡化外來降人犯罪者並依律擬斷隸理藩部者仍照原定蒙古例

○原例

一蒙古案件有送部審理者即移會理藩院衙門將通曉蒙

古言語司官派出一員帶領通事赴刑部公同審理除內
地八旗蒙古應依律定擬者會審官不必列銜外其隸在
理藩院應照蒙古例科斷者會審官一體列銜
朝審案內如遇有蒙古人犯知會理藩院堂官到班會審遇有
照蒙古例治罪者亦一體列銜

臣等謹按此條係雍正十一年定例乾隆五年增定現
在刑部改爲法部現審事項劃歸大理院辦理理藩院
亦經正名爲部所有例內刑部應改爲大理院理藩院
應改爲理藩部謹將修改例文開列於後

修改

一蒙古案件有奏送大理院審理者即移咨理藩部將通曉
蒙古言語司員派出一員帶領通事赴大理院公同審理

除內地八旗蒙古應依律定擬者會審官不必列銜外其

隸在理藩部應照蒙古例科斷者會審官一體列銜

欽審案內如遇有蒙古人犯知會理藩部堂官到班會審遇有

照蒙古例治罪者亦一體列銜

○原例

一青海蒙古人有犯死罪應正法者照舊例在西甯監禁其偷竊牲畜例應擬絞解京監候之犯俟部覆後解赴甘肅按察使衙門監禁於秋審時將該犯情罪入於該省招册咨送三法司查核

臣等謹按此條係乾隆五年定例查絞候人犯第言偷竊牲畜一項未爲周備應改爲其餘一切應擬絞候之犯解京之例久已停止應行節删三法司係舊日名目

亦與現行官制不符應改爲法部謹將修改例文開列
於後

修改

○一青海蒙古人有犯死罪應正法者照舊例在西甯監禁其
餘一切應擬絞候之犯俟部覆後解赴甘肅按察使衙門
監禁於秋審時將該犯情罪入於該省招册咨送法部查
核

○删除

一熱河承德府所屬地方遇有搶奪之案如事主係蒙古人
不論賊犯是民人是蒙古專用蒙古例如事主係民人不
論賊犯是蒙古是民人專用刑律倘有同時並發之案如
事主一係蒙古一係民人即計所失之贓如蒙古所失贓

重照蒙古例問擬民人所失贓重照刑律科斷

臣等謹按此條係道光二十九年定例查熱河承德府已屬內地所有案件既歸州縣審理似宜無論蒙古民人俱照刑例定擬較爲簡易此條擬即删除

○原例

一蒙古與民人交涉之案凡遇鬭毆拒捕等事該地方官與旗員會訊明確如蒙古在內地犯事者照刑律辦理如民人在蒙古地方犯事者即照蒙古例辦理

一蒙古地方搶刧案件如俱係蒙古人專用蒙古例如俱係民人專用刑律如蒙古與民人夥同搶刧核其罪名蒙古例重於刑律者蒙古與民人俱照蒙古例問擬刑律重於蒙古例者蒙古與民人俱照刑律問擬

臣等謹按以上二例應仍其舊理合陳明

本條別有罪名

○原律

凡本條自有罪名與名例罪不同者依本條科斷○若本條雖有罪名其心有所規避罪重者又不泥於本條自從所規避之重罪論○其本應罪重而犯時不知者依凡人論謂如叔姪別處生長素不相識姪打叔傷官司推問始知是叔止依凡人鬬法又如別處竊盜偷得大祀神御之物如此之類並是犯時不知止依凡論同常盜之律本應輕者聽從本法謂如父不識子毆打之後方始得知止依打子之法不可以凡毆論

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

加減罪例

○原律

凡稱加者，就本罪上加重（謂如人犯笞四十加一等即坐笞五十或犯杖一百加一等則加徒減杖即坐杖六十徒一年或犯杖六十徒一年加一等即坐杖七十徒一年半或犯杖一百徒三年加一等即坐杖一百流二千里或犯杖一百流二千里加一等即坐杖一百流二千五百里之類）

稱減者，就本罪上減輕（謂如人犯笞五十減一等即坐笞四十或犯杖六十徒一年減一等即坐杖一百或犯杖一百徒三年減一等即坐杖九十徒二年半之類）

惟二死三流各同為一減（二死謂絞斬三流同流二千里二千五百里三千里各同為一減如犯死罪減一等即坐流三千里減二等即坐徒三年犯流三千里者減一等亦坐徒三年）

加者數滿乃坐（謂如贓加至四十兩纔至三十九兩九錢九分纔少一分亦不得科四十兩罪之類）

又加罪止於杖一百流三千里，不得加至於死

本條加入死者，依本條（加入絞者不加至斬）

臣等謹按此仍明律其小註係順治年間增修惟現在

笞杖已改罰金流徒附杖亦經寬免所有註內刑制不符之處均應刪改謹將律文並修改律註開列於後

修改

凡稱加者就本罪上加重（謂如人犯處四等罰加一等即坐處五等罰或犯處十等罰加一等即坐徒一年或犯徒一年加一等即坐徒一年半或犯徒三年加一等即坐流二千里或犯流二千里加一等即坐流二千五百里之類）稱減者就本罪上減輕（謂如人犯處五等罰減一等即坐四等罰或犯徒一年減一等即坐十等罰或犯徒三年減一等即坐徒二年半之類）惟二死三流各同爲一減（二死謂絞斬三流謂二千里二千五百里三千里各同爲一減如犯死罪減一等即坐流三千里減二等即坐徒三年犯流三千里者減一等亦坐徒三年）加者數滿乃坐（謂如贓加至四十兩纔至三十九兩九錢九分雖少一分亦不得坐四十兩罪之類）又加罪止於流三千里不得加至於死本條加入死者依本條（加入絞者不加至斬）

○原例

一審擬罪名除奉
特旨發遣黑龍江新疆等處外其餘罪應軍流徒杖人犯悉照本
條律例問擬不得用不足蔽辜無以示懲從重加等及加
數等字樣擅擬改發新疆等處並不准用雖但字樣抑揚
文法其案情錯出律無正條應折衷至當援引他律他例
比附酌核或實在案情重大罪浮於法仍按本律例擬罪
均於疏內聲明恭候
聖裁至律例內如拒捕脫逃等項載明照本罪加等者仍各遵照
辦理

臣等謹按此條係雍正八年定例嘉慶十七年改定查
從前情罪較重之犯均發往黑龍江吉林等處乾隆年
間始有將軍流人犯改發新疆者然尚未定有專條故

此例有不得擅擬改發新疆等語後來發遣例文日益增多遂與此例互相抵牾現在修訂刑律外遣罪名第留新疆一項並不發黑龍江即應行實發新疆各犯亦俱定有條文苟例所不載即不得加重改發自應照現章修改明晰謹將修改例文開列於後

修改

一發遣新疆罪名除官犯及例有正條應照例辦理外其餘三流安置以下人犯悉照本條律例問擬不得用不足蔽辜無以示懲從重加等及加數等字樣擅擬發往新疆其案情錯出律無正條應折衷至當援引他律他例酌核或實在案情重大罪浮於法仍按本律例擬罪將應行加重發遣緣由均於摺內聲明恭候

聖裁如拒捕脫逃等項載明照本罪加等者仍各遵照辦理

稱乘輿車駕

〇原律

凡律中所稱乘輿車駕及御者如御物御膳所御在所之類自天子言之而太皇太后皇太后皇后並同稱制者自聖旨言之而太皇太后皇太后皇太子令並同有犯毀失制書盜及詐爲制書擅入宮殿門之類皆當一體科罪

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

稱期親祖父母

○原律

凡〔律〕稱期親及稱祖父母者曾高同稱孫者曾元同嫡孫承祖與父母同〔緣坐者各從祖孫本法〕其嫡母繼母慈母養母〔皆服三年與有犯〕與親母同〔律〕〔改嫁義絕及毆殺子孫不與親母同〕稱子者男女同〔緣坐者女不同〕

〔原〕等謹按此仍明律其小註係順治三年及乾隆五年増修查養母一項道光五年經大學士九卿奏明以抱養遺棄三歲以下小兒而不爲人後者爲斷改爲持服一年則養母之制業與從前不同註內皆服三年喪何應刪緣坐重法自光緒三十一年奏請革除註內緣坐兩層亦應刪謹將律文並修改律註開列於後

修改

凡（律）稱期親及稱祖父母者曾高同稱孫者曾元同嫡孫承祖與父母同其嫡母繼母慈母養母（有兒）與親母（律）同（改嫁義絕及毆殺子孫不與親母同）稱子者男女同

稱與同罪

原律

凡稱與同罪者（謂被累人與正犯同罪其情輕）止坐其罪（正犯）至死者（同罪者）減一等罪止杖一百流三千里（正犯應刺同罪者免刺故曰）不在刺字絞斬之律若受財故縱與同罪者（其情重）全科（至死者絞）其故縱謀反叛逆者皆依本律（斬絞）○（凡稱同罪者至死減一等稱罪同者至死不減等）○稱准枉法論准盜論之類（事相類而情輕）但准其罪亦罪止杖一百流三千里並免刺字○稱以枉法論及以盜論之類（事相等而情並重）皆與正犯同刺字絞斬皆依本律科斷（然所得同者律耳若律外引例充軍為民等項則又不得而同焉）

臣等謹按此仍明律其小註係順治年間及雍正三年增修惟自光緒三十一年奉

旨將刺字革除流罪附杖亦於是年奏請實免充軍爲民等項此次修定刑律亦擬改變名目所有律文及律註各節有與現行刑制不符之處均應分別刪改謹將修改律文及律註開列於後

修改

凡（律）稱與同罪者（謂被累人與正犯同罪其情輕）止坐其罪（正犯至死者同罪者）減一等罪止流三千里不在絞斬之律若受財故縱與同罪者（其情重）全科（至死者絞）其故縱謀反叛逆者皆依本律（絞斬）○（凡稱同罪者至死減一等稱罪同者至死不減等）○稱准枉法論准盜論之類（事相類而情輕）但准其罪亦罪止流三千里稱以枉法論以盜論之類（事相等而情並重）皆與正犯同絞斬皆依本律科斷（然所得同者律耳若律外引例發遣等則父不得而同焉）

稱監臨主守

○原律

凡（律）稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相關涉及（門處駐劄）衙門帶管兵糧水利之類雖非所管百姓但有事在手者即為監臨稱主守者（內外衙門各）該管文案吏典專主掌其事及守掌倉庫獄囚雜物之類官吏庫子斗級攢攔禁子並為主守○其職雖非統屬但臨時差遣管領提調者亦是監臨主守

（臣）等謹按此律應仍其舊理合陳明

稱日者以百刻今時憲書每日計九十六刻

○原律

凡律稱一日者以百刻犯罪違律計數滿乃坐計工者從朝至暮不以百刻爲限稱一年者以三百六十日如稅糧違限雖三百五十九日亦不得爲一年稱人年者以籍爲定若稱人年紀以附籍年甲爲准稱衆者三人以上稱謀者二人以上謀狀顯跡明白者雖一人同二人之法

臣等謹按此仍明律其小註係順治年間增修明代一日十二時每時初正八刻子午則十刻故稱日者以百刻今時憲書子午亦八刻每日計九十六刻應於律內添註仍遵照時憲書每日計九十六刻二語以免疑誤謹將律文並修改律註開列於後

修改

凡（律）稱一日者以百刻（犯罪違律計數滿乃坐仍遵照時憲書每日計九十六刻）計工者從朝至暮（不以百刻爲限）稱一年者以三百六十日（如秋糧違限雖三百五十九日亦不得爲一年）稱人年者以籍爲定（謂稱人年紀以附籍年甲爲准）稱衆者三人以上稱謀者二人以上（謀狀顯跡明白者雖一人同二人之法）

稱道士女冠

○原律

凡律稱道士女冠者僧尼同（如道士女冠犯姦加凡人罪二等僧尼亦然）若於其受業師與伯叔父母同（如俗人毆伯叔父母杖六十徒一年道冠僧尼毆師罪同受業師謂於寺觀之內親承經教合爲師主者）其於弟子與兄弟之子同（如俗人毆殺兄弟之子杖一百徒三年道冠僧尼毆殺弟子同罪）

臣等謹按此仍明律其小註係順治年間增修註內徒罪附杖贖照章節删謹將律文並修改律註開列於後

修改

凡律稱道士女冠者僧尼同（如道士女冠犯姦加凡人罪二等僧尼亦然）若於其受業師與伯叔父母同（如俗人毆伯叔父母徒一年道冠毆師罪同受業師謂於寺觀之內親承經教合爲師主者）其於弟子與兄弟之子同（如俗人毆殺兄弟之子徒三年道冠）

僧尼毆殺弟子同罪

斷罪依新頒律

○原律

凡律自頒降日爲始若犯在已前者並依新律擬斷如事犯在未經定例之先仍依律及已行之例定擬其定例內有限以年月者俱以限定年月爲斷若例應輕者照新例遵行

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一律例頒布之後凡問刑衙門敢有恣任喜怒引擬失當或移情就例故入人罪苛刻顯著者各依故失出入律坐罪

臣等謹按此例應仍其舊理合陳明

斷罪無正條

○原律

凡律令該載不盡事理若斷罪無正條者援引他律比附應加應減定擬罪名申該上司議定奏聞若輒斷決致罪有出入以故失論

臣等謹按此律應仍其舊理合陳明

○原例

一引用律例如律內數事共一條全引恐有不合者許其止引所犯本罪若一條止斷一事不得任意刪減以致罪有出入其律例無可引用援引別條比附者刑部會同三法司公同議定罪名於疏內聲明律無正條今比照某律某例科斷或比照某律某例加一等減一等科斷詳細奏明

斷罪無正條

恭候
諭旨遵行若律例本有正條承審官任意删減以致情罪不符及
故意出入人罪不行引用正條比照別條以致可輕可重
者該堂官查出即將承審之司員指名題參書吏嚴拏究
審各按本律治罪其應會三法司定擬者若刑部引例不
確許院寺自行查明律例改正倘院寺駁改猶未允協三
法司堂官會同妥議如院寺扶同朦混或草率疏忽別經
發覺將院寺官員一併交部議處

臣等謹按此條係雍正十一年定例專為刑部現審而
設現在刑部改為法部現審劃歸大理院亦無三法司
名目例內前後各節與近今辦法不符且例意重在比
附加減恐一有不愼致滋流弊自應改為內外問刑通

例將刑部會同議罪並院寺駁改各屆概行節刪謹將

修改例文開列於後

修改

一引用律例如律內數事共一條全引恐有不合者許其止引所犯本罪若一條止斷一事不得任意刪減以致罪有出入其律例無可引用援引別條比附者問刑衙門務宜詳慎斟酌情節聲明律無正條今比照某律某例科斷或比照某律某例加一等減一等科斷案應具奏者詳細奏明恭候

諭旨遵行若律例本有正條承審官任意刪減以致情罪不符及故意出入人罪不行引用正條比照別條以致可輕可重者該上司查出或干部院駁詰將承審之員指名奏參按

律治罪

○原律

徒流遷徙地方

凡徒役各照應徒年限並以到配所之日爲始限滿釋放流犯照依本省地方計所犯應流道里定發各處荒蕪及瀕海州縣安置應遷徙者遷離鄉土一千里外

徒五等

發本省驛遞

流三等

直隸布政司府分流陝西

江南布政司府分流陝西

安徽布政司府分流山東

山東布政司府分流浙江

山西布政司府分流陝西
河南布政司府分流浙江
陝西布政司府分流山東
甘肅布政司府分流四川
浙江布政司府分流山東
江西布政司府分流廣西
湖北布政司府分流山東
湖南布政司府分流四川
福建布政司府分流廣東
廣東布政司府分流福建
廣西布政司府分流廣東
四川布政司府分流廣西

貴州布政司府分流四川
雲南布政司府分流四川
臣等謹案此條律目仍明之舊律文則係雍正三年改
定查一代刑名每相沿而成制現行律例所載五刑而
外尚有充軍及外遣名目雖屬閏刑然五軍係前明創
設原本實邊之意
國朝裁撤軍衛而充軍之名猶復遞相沿用未之或改發遣一
項
國初於情罪較重者第發尚陽堡甯古塔或烏喇地方安插後
並發往齊齊哈爾黑龍江等處為奴乾隆年間始有發
遣新疆分別當差為奴者同治以後又復改發內地充
軍其制屢經變易名實早已不符此次修訂刑律凡從

前充軍各項第擬留極邊及煙瘴兩項並正其名曰安置是爲內遣凡從前發遣名目第擬留新疆種地當差一項是爲外遣至遷徙之制則以久未實行擬一律廢除不用此條律目應請改爲五徒三流二遣地方並於律內添入安置發遣辦法以資遵用新章徒罪留於本地收所習藝並不發配現在三流應配者其發往省分按照道里表定地亦與本律所載不符所有律內以到配所之日爲始並應遷徙者遷離鄉土一千里外及徒五等流三等以下各條均應節刪謹將修改律文開載於後

修改

五徒三流二遣地方

凡徒役各照應徒年限收入本地習藝所工作限滿釋放流犯照依本省地方計所犯應流道里定發該內遣者發往極邊足四千里及煙瘴省分（廣東廣西雲南貴州）安置該外遣者發往新疆酌撥種地當差

○原例

一各省民人流寓在京在外犯該軍流徒罪並免死減等之犯其有應追銀兩訊明本犯原籍有產可賠者移查明確將該犯解回原籍追銀完交後照應配地方發配將所完銀兩移交犯事地方分別給主如無應追銀兩或贓項已經追完及移查原籍並無產業者徒犯即在犯事地方定地充徒軍流人犯於犯事地方按本犯原籍應配地方起解發配者計原籍應配之地即係該犯流寓之所令各該

督撫按所犯應流應充軍道里遠近分別改發仍迴避原籍相近之地

臣等謹按此例原係四條乾隆五十三年修併查新章徒罪並不發配充軍改為安置與三流人犯俱以常赦得原與否為發配不發配之分所有例內軍流徒犯照應配地方發配之處俱應分敘明晰以資引用謹將修改例文開列於後

修改

一各省民人流寓在京在外犯該徒流安置罪名並免死減等之犯其有應追銀兩訊明本犯原籍有產可賠者移查明確將該犯解回原籍追銀完交後徒犯即收入習藝所按限工作流遣各犯無庸發配者亦即收所工作應行發

配者即由原籍督撫定地將所完銀兩移交犯事地方分別給主如無應追銀兩或贓項已經追完及移賫原籍並無產業者徒罪與毋庸發配之流置人犯均在犯事地方收所習藝其流置應行發配之犯即於犯事地方按本犯原籍應配地方起解發配若計原籍應配地方即係該犯流寓之所令各該督撫按照所犯流置道里遠近分別改發仍迴避原籍相近之地

〇原例

一各省僉發軍流人犯除廣西土司所屬地方不得撥發安置並廣東瓊連二屬及四川湖南有苗民州縣令解巡撫衙門就地方情形通融派撥不得與苗民聚處外餘俱按照軍流道里表內應發省分毋庸指定府州悉聽該省督

撫按其所犯罪名查照軍流道里表酌量州縣大小遠近
在配軍流多寡均勻撥發起解省分預行咨明應發省分
督撫先期定地飭知入境首站州縣隨到隨發其解犯兵
牌內塡明解赴某省入境首站某州縣遵照定地轉解配
所投收中繳字樣

臣等謹按此例原係五條乾隆五十三年刪併查例內
前後分作兩層前一層係爲廣西廣東四川湖南等省
有土司及苗民地方不便安插軍流故須先解巡撫衙
門通融派撥此四省所異者也後一層係無土司苗民
省分由起解地方預行咨明配所各督撫先期定地飭
知入境首站州縣隨到隨發毋庸解赴督撫衙門儘可
轉解配所此各省所同者也竊謂同是撥發軍流人犯

未便辦理兩歧廣西等四省雖有土司苗民若起解省分既不指定府州則該省督撫自可於無土司及苗民州縣先行定地所有解赴巡撫衙門一層應行删節至土司不僅廣西所屬貴州亦有苗民廣東瓊連二府州則有黎猺而無苗俱應酌量修改不必指定省分若僉妻之例久經停止例首僉發字亦應酌改謹將修改例文開列於後

修改

一凡流置人犯發配查明道里表內應發省分預行咨明配所各督撫毋庸指定府州各督撫接咨後除有土司及苗猺黎獞等雜處地方不得派撥發往外餘俱視所犯罪名按照各州縣道里遠近在配人犯多寡均勻定地先期飭

知首站州縣隨到隨發不必解赴督撫衙門其起解省分並於解犯兵牌內填明解往某省入境首站州縣遵照定地轉解配所投收申繳字樣

〇原例

一凡由新疆條款改發雲貴兩廣烟瘴地方人犯無論在四千里內外均編發有煙瘴省分安置其籍隸煙瘴之雲南貴州廣東廣西四省應發煙瘴人犯應於隔遠煙瘴省分調發廣東省與雲南省互調廣西省與貴州省互調至不足四千里鄰近煙瘴之湖南福建四川三省應發烟瘴人犯湖南省發往雲南福建省發往貴州四川省發往廣東其餘各省有距烟瘴省分較遠者如奉天府屬應發煙瘴人犯編發廣西貴州二省甘肅之甘州涼州西甯安西甯

夏等府及臨州各屬應發煙瘴人犯編發雲南貴州二省
均解交各該巡撫衙門酌撥安置
臣等謹按此條係乾隆三十二年纂例三十七年改定
查從前由新疆條款改發雲貴兩廣煙瘴地方人犯此
次均於本例修改明晰嗣後係屬例發並非改發例首
兩語應行節删現在新疆及吉林黑龍江均改設行省
與內地一律應於奉天府下添入吉林黑龍江臨州下
添入新疆各屬庶不至有所遺漏謹將修改例文開列
於後

修改

一凡各省應發烟瘴人犯無論在四千里內外均編發有烟
瘴省分安置其籍隸烟瘴之雲南貴州廣東廣西四省應

發烟瘴人犯應於隔遠烟瘴省分調發廣東省與雲南省互調廣西省與貴州省互調至不足四千里鄰近烟瘴之湖南福建四川三省應發烟瘴人犯湖南省發往雲南福建省發往貴州四川省發往廣東其餘各省有距烟瘴省分較遠者如奉天吉林黑龍江應發烟瘴人犯編發廣西貴州二省甘省之甘州涼州西甯安西甯夏肅州等府州及新疆各屬應發烟瘴人犯編發雲南貴州二省均預行咨明各該督撫先期酌量定地飭知入境首站州縣徑行解往照例辦理

○原例

一發遣伊犂烏魯木齊並吉林黑龍江等處人犯該將軍都統等務酌量所屬各地方大小均勻派撥分別安插於每

年十月截數將該處一年內發到遣犯名數同節年問發到配遣犯現存共計若干名並該處安插遣犯有無脫逃及已未拏獲各數目詳細聲敘咨報軍機處刑部均限十二月初旬咨齊照例彙奏

臣等謹按此條係發遣人犯酌量安插並令每年年終報部彙奏之例查光緒三十一年刑部奏定罪犯習藝章程三流充軍人犯無論發配與否俱有工作年限遣犯除強盜搶奪會匪棍徒外其餘並未議及今擬發往新疆第留種地當差並不爲奴此等遣犯如發配以後僅照舊例分別安插則視流置罪犯到配應需工作者輕重未免失倫擬請嗣後發遣新疆當差人犯到配以後收入習藝所工作十二年限滿再由該撫派撥種地

責令當差於例內添敘明晰以資遵守再平民發遣罪名近來並不發吉林黑龍江每年遣犯名數應咨由法部彙奏亦毋庸分咨軍機處所有例首吉林黑龍江等處及例末咨報軍機處等語均應節刪謹將修改例文開列於後

修改

一發遣新疆人犯到配後該撫即將該犯收入習藝所工作十二年限滿酌量所屬地方派撥種地責令當差並於每年十二月初旬將該處一年內發到遣犯名數同節年間發到配遣犯現存共計若干名並該處安插遣犯有無脫逃拏獲詳細聲敘咨報法部照例彙奏

○原例

一犯罪發往伊犁等處種地人犯如年老力衰不能耕種納糧者令該將軍等酌量該犯年力應當差使責令承充官給與半分口糧以資養贍仍令該管處管束

臣等謹按此條係乾隆四十二年定例查新疆現在已設巡撫伊犁等處統在新疆行省之內所有遣犯應歸新疆巡撫安插例內該將軍字應行酌改謹將修改例文開列於後

修改

一犯罪發往新疆種地人犯如年老力衰不能耕種納糧者令該撫酌量該犯年力應當差使責令承充官給與半分口糧以資養贍仍令該管官管束

○原例

一凡發遣人犯酌定名數分起解送如案內人犯衆多至五名以上者每五名作一起先後解送至起解時務必如法鎖鐐將年貌鎖鐐塡註批內接遞官必按批驗明鎖鐐完全於批內註明完全字樣鈐蓋印信轉遞前途倘解役人等有受賄開放者計贓照枉法律治罪若轉解之該地方官因前途未曾鎖鐐不復行查不補加鎖鐐聽其散行將該地方官與前途未曾鎖鐐官均按罪犯輕重交部分別議處

臣等謹按此條係爲發遣人犯起解時應行鎖鐐而設例內解役之治罪地方官之議處與此律不相符合應移入主守不覺失囚門以昭畫一從前發遣人犯均係解送刑部轉發是以有酌定名數之法現在係由各省

自行發往亦與昔日不同例首分起解送以下數語應

行節删謹將移改例文開列於後

移改

主守不覺失囚

○一凡發遣人犯起解時務必如法鎖鐣並將年貌鎖鐣填註批內接遞官必按批驗明於批内註入鎖鐣完全字樣鈐蓋印信轉遞前途倘解役人等有受賄開放者計贓照枉法律治罪若轉解之地方官因前途未曾鎖鐣不復查明補加聽其散行將該地方官與前途未曾鎖鐣官均按罪犯輕重交部分別議處

○原例

一凡發往軍臺効力廢員三年期滿臺費全數繳完者由軍

臺都統抄錄獲罪原案具奏請

旨如不能完繳臺費者文職州縣以上武職都司以上均由兵部行文各旗籍任所查明委係赤貧具結到部兵部知照軍臺都統該都統即抄錄獲罪原案並聲明無力完繳臺費將該廢員再行留臺五年緣由具奏請

旨如能於留臺五年限內完繳者准該都統隨時具奏請

旨釋回倘有隱匿寄頓情弊發往烏魯木齊永遠充當苦差其文職佐雜武職守備以下各員弁不能完繳臺費者於期滿之日例應杖一百徒三年仍令該都統抄錄獲罪原案聲明不能完繳臺費例應收擬杖徒緣由具奏請

旨此內有仰邀

特恩釋回者兵部行文該都統將其釋回其照例收爲杖徒者行

文該都統將旗員解交刑部照例辦理漢員解交各該原籍督撫定驛充徒

一文武員弁犯徒及總徒四年准徒五年者即在犯事地方定驛發配年限滿日釋放回籍

臣等謹按以上二例前條係嘉慶十二年纂例道光八年改定後條係乾隆十年定例原有枷號鞭責二語嗣於光緒三十三年臣館遵議滿漢通行刑律摺內以枷號鞭責現俱停止將二語節刪改從今例查官犯發往軍臺始於乾隆六年尚書訥欽等欽遵

諭旨奏准原係指侵貪之案完贓後減爲徒流者而言嗣後辦理官犯案件有奏

特旨發往軍臺者亦有從重擬發軍臺者相沿日久凡職官犯徒

罪者遂多發往軍臺猶之官員犯軍流以上多發往新疆也完繳臺費一層原以懲戒貪墨是以有隱匿寄頓之文若因別事獲罪則坐臺三年期滿即可抵應得徒罪又令完繳臺費不幾加倍示罰乎至臺費未能完繳知縣以上復令留臺五年計前後應需八年與新章流二千五百里工作年限無異佐雜以下復令充徒三年前後應需六年亦嫌與新章流二千里工作年限無異且文武官犯徒罪者亦定驛發配例內自有專條其發往軍臺者並未纂爲定例原非不論情節一概從重若不量爲區別殊非所以持情法之平惟新章徒罪皆收所習藝並不發配文武官若亦照新章辦理窒礙殊多亟應將此二例修併以資遵守今擬凡文武員弁犯五

徒及總徒四年准徒五年者均發軍臺効力其年限以應徒之年爲斷限滿即行釋放毋庸呈繳臺費如係侵貪之案仍令完繳臺費限滿後奏請釋回其無力完繳者於應徒年限已滿之後奏明再行留臺三年限滿即行釋放不必再行奏請所有例內臺費全數完繳及不能完繳臺費再行留臺並照例改爲杖徒定驛發配各層均應節刪謹將修併例文開列於後

修併

一凡文武員弁犯五徒及總徒四年准徒五年者均發軍臺効力其年限以應徒之年爲斷限滿即行釋放毋庸呈繳臺費如係侵貪之案仍令完繳臺費限滿後奏請釋回其無力完繳者於應徒年限已滿之後奏明再行留臺三年

限滿即行釋放分咨法部陸軍部存查不必再行奏請

○原例

一發遣新疆及黑龍江吉林等處効力官犯如從前所犯僅止革職及由徒杖等罪加重發遣者到戍後已滿三年聽該將軍都統及各該處辦事大臣具奏奉

旨准其釋回者即令回旗回籍若原犯軍流從前加重改發者定限十年期滿該將軍等遵例奏

聞如蒙

允准亦即令各回旗籍毋庸仍照原犯軍流再行發配若三年十年期滿具奏奉

旨再留幾年者俟所留年限滿日即行照例釋回不必復奏

一發遣新疆廢員派令管理鉛鐵等廠該將軍都統等詳核

案情輕重摘叙原犯罪由報部核覆情罪較重者不准管理其情節較輕之員准其管理俟兩年期滿如果安協除原犯徒杖例止三年奏請者毋庸置議外其原犯軍流例十年奏請者准其於十年之內酌減三年奏

聞請

旨如蒙

允准即令各回旗籍

臣等謹按以上二條俱係發遣新疆等處効力廢員分別三年十年奏請釋回之例查從前發往新疆官犯有由杖徒加重發往者有由軍流加重改發者是以分別定限奏請釋回此次定例官員犯係徒罪奏請發往軍臺犯至三流安置奏請發往新疆此後新疆官犯自無

由杖徒加重發往之人例內到戍已滿三年請
旨釋回一節應行節刪至廠員派令管理鉛鐵等廠係屬効力中
事即使始終奮勉亦屬分所應為若因此酌減年限恐
紛紛開脫適足以開方便之門後條末層亦應刪節再
官員發遣新疆例係指犯至流遣等罪而言如本罪已
至外遣作何辦理例無明文似應酌加年限方不至無
所區別今擬將兩條修併為一並補入本罪已至外遣
酌加効力年限一層庶司讞者有所遵守謹將修併例
文開列於後

修併

一發遣新疆効力廢員由該省巡撫酌量差使或派令管理
鉛鐵等廠十年期滿原犯係流遣等罪加重改發者該撫

即奏請釋回如原犯已至外遣由本罪發往者再行留戍五年限滿仍具奏請

旨

○原例

一直省軍流遣犯及實發新疆並由新疆條款改發內地人犯未起解者十月至正月終及六月俱停其發遣若已至中途初冬十月經過州縣照常接遞至十一月初一日方准停遣俟次年二月轉解如遇六月照前停遣倘抵配不遠并發往東南省分各項人犯有情願前進赴配者取具本犯確供一體起解並將不行停遣緣由移咨前途接遞仍報刑部惟雲南省並無盛暑嚴寒各省解往軍流遣犯已入該省邊境者不必停遣其起解之時有情願前進者

亦照解往東南省分之例辦理其軍流遣犯在配脫逃例應解回原配及改調他省者雖遇隆冬盛暑不准停遣其民人在外省犯徒例應遞回原籍發配之犯若離籍在一千里外者時遇隆冬盛暑亦准停解其起解及接遞州縣如有將應行停解之犯而不停解及將不應停解之犯擅行停解者均交吏部照例議處

臣等謹按此例原係五條乾隆五十三年修併嘉慶六年改定查例內情願前進一層第云東南省分如發往西北各省有情願前進者自係不在允准之列然西北雖屬嚴寒究無瘴者且本犯既已自願似應無分南北一體准其起解至由新疆改發內地業於各例修明作為本罪以後自無此等款目徒犯新章並不發配軍流

脫逃現擬亦不改調他省例內各節供應節刪詳將修改例文開列於後

修改

一凡流遣應行發配人犯未起解者十月至正月終及六月俱停其解發若已至中途初冬十月經過州縣照常接遞至十一月初一日方准截止俟次年二月轉解如遇六月照前停留倘抵配不遠並於未起解之先本犯有情願前進赴配者取具該犯確供一體起解並將不行停解緣由移咨前途接遞仍報法部惟雲南省並無盛暑嚴寒各省應配人犯已入該省邊境者照常轉解至流遣各犯脫逃被獲例應解回原配避過隆冬盛暑不准停止其民人在外省犯罪應行遞回原籍發配者若離籍在一千里以外

遇例應停解月分亦准停解其起解及接遞州縣如有將
應行停解之犯而不停解及將不應停解之犯擅行停解
者均交吏部照例議處

○原例

一回民除犯該尋常軍流尚無兇惡情狀者仍按表酌發外
如有結夥三人以上執持兇器傷人並搶奪數在三人以
下審有糾謀持械逞強情狀者俱實發雲貴兩廣極邊烟
瘴充軍至籍隸烟瘴之雲貴兩廣四省回民如犯前項兇
毆糾搶等情仍照定例於隔遠烟瘴省分互相調發俱不
得編發甘肅等省回民聚集之地

一凡內地回民犯罪應發回疆及回民在新疆地方犯至軍
流例應調發回疆者俱實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍

臣等謹按以上二條係回民犯軍遣不准發往甘肅及回疆之例查前條無兇惡情狀者按表酌發其有兇惡情狀者第指明結夥三人以上兇器傷人並搶奪數在三人以下兩項未爲周備後條新疆犯罪互相調發係屬嘉慶以前舊例道光六年俱改爲解回內地充軍亦與從前辦法不符惟回民素稱兇悍其犯應發遣者迴避回民聚集地方係屬預防滋事之意今擬將兩條修併爲一第聲明回民犯至極邊及新疆者不得發往甘肅等省及回疆地方毋庸指定罪名似較賅備謹將修併例文開列於後

修併

(一)一回民犯罪應發極邊安置者毋庸編發甘肅等省回民聚

集之處其犯該發遣新疆者亦不得發往回疆地方

○續纂

一凡犯總徒四年准徒五年者俱照應徒年限收入本地習藝所工作限滿釋放其犯三流及極邊或烟瘴地方安置者核其所犯罪名如係常赦所不原即按道里表定地發配到配一律收所習藝流二千里者限工作六年二千五百里者限工作八年三千里者限工作十年極邊及烟瘴地方安置者工作十二年限滿俱釋放有不願回本籍者並准在配所地方入籍爲民如係常赦所得原無論流遣俱毋庸發配即在本籍或犯事地方收所習藝工作年限照前科算限滿即行釋放犯至外遣者到配工作十二年限滿仍令種地當差不准回籍

臣等謹按光緒二十九年四月刑部議覆升任山西巡撫趙爾巽奏請各省通設罪犯習藝所一摺內稱嗣後各省軍流罪犯爲常赦所不原者照定例發配到配一律收所習藝流二千里者限工作六年流二千五百里者限工作八年流三千里者限工作十年軍犯即照滿流年限科斷限滿即行釋放聽其自謀生計並准其在配所地方入籍爲民若爲常赦所得原者其罪既有減免之時即其人終有釋回之日無論軍流俱毋庸發配即在本省收所習藝工作年限亦照前科算限滿即行釋放等因奏

旨依議欽此欽遵通行在案自應纂輯爲例藉資遵用惟是新章沿用五軍之舊故工作年限軍罪照滿流科斷不復分別

此次修訂刑律曾經奏准將五軍內附近近邊邊遠三項併入三流仍留極邊烟瘴二項爲滿流加等之用其充軍字樣均改爲安置則安置之與滿流自不得不略分輕重今擬將極邊及烟瘴兩項人犯定爲工作十二年庶罪名既分等差斯輕重不至無所區別至徒罪按照應徒年限工作業已定入律文而總徒准徒新章並未議及外遣本較充軍爲重此次第留新疆當差一項亦應與安置罪名稍示區別擬於例首添敘總徒准徒辦法並於例末添入外遣人犯工作十二年限滿不准釋回一層以昭賅備合併聲明

○續纂

一凡新疆民人犯該外遣者改發廣東廣西烟瘴地方到配

收入習藝所工作十二年限滿由該地方官酌量安插不准回籍

臣等謹按此次修訂刑律外遣罪名第擬留新疆當差一項並擬工作限滿後不准釋回以示別於尋常流置罪犯之意惟籍隸新疆民人犯至外遣作何辦理例無明文從前在新疆地方犯事有南北調發之例究屬爾時辦法查籍隸烟瘴之雲貴兩廣四省應發烟瘴人犯定例於隔遠烟瘴省分調發擬略仿其意凡新疆人民犯至外遣者改發廣東廣西烟瘴地方到配收入習藝所工作十二年限滿由該地方官酌量安插不准回籍蓋改發廣東廣西既與本犯烟瘴者有道里遠近之差而限滿不准釋回亦與外遣本例不至兩相窒礙謹擬

定入條文藉資引用理合聲明

○續纂

一凡三流安置外遣人犯如犯係強盜搶奪會匪棍徒等項到配收入習藝所充當折磨苦工工作年限俱照本例科算限滿係外遣人犯仍令種地當差係三流安置人犯分撥配所各州縣安插令地方官嚴加管束不准回籍

臣等謹按光緒二十九年四月刑部議覆升任山西巡撫趙爾巽奏請各省通設罪犯習藝所摺內聲稱嗣後遣軍流罪各犯如係強盜搶奪會匪棍徒等項仍照定例發配罪應遣軍者到配加監禁十年罪應擬流者到配加監禁五年俟監禁限滿概行收入習藝所皆令身帶重鐐充當折磨苦工遣軍以二十年為限流犯以十

年爲限限滿分撥各州縣安置監其各自謀生仍令地
方官按月點卯嚴加管束等因奏准通行在案查強盜
搶奪等項情節雖視尋常罪犯爲重而一犯至遣軍到
配既加監禁十年復令充當折磨苦工二十年前後統
需三十年所犯係流罪到配既加監禁五年復令充當
折磨苦工十年前後統需十五年刑期未免過長似應
量加變通擬酌留充當折磨苦工一層年限則仍以本
例爲斷限滿係外遣人犯仍令種地當差係三流安置
人犯分撥配所各州縣安插令地方官嚴加管束以示
別於尋常遣流之犯謹將酌量變通辦法纂輯爲例以
資遵用

○刪除

一民人在京犯該徒罪者順天府尹務於離京五百里州縣定地充配至外省徒罪人犯該督撫於通省州縣內核計道里遠近酌量人數多寡均勻酌派俱不拘有無驛站交各州縣嚴行管束俟徒限滿日釋放回籍安插

臣等謹按自光緒二十九年刑部奏定罪犯習藝章程凡徒犯俱不發配留於本地習藝所按限工作例內所云俱與現在辦法不符無關引用應即刪除

〇刪除

一賞給為奴人犯除例應賞給功臣之人外其發往黑龍江吉林及各省駐防為奴者先儘未有遣奴之官員分給每員不得過二名再儘未有遣奴之兵丁分給每兵只給一名其賞給將軍副都統之處永行停止

一發遣回城爲奴人犯先行酌給印房各章京筆帖式等役使該章京等於卸任時列入交代不准攜回本旗倘撥給章京等足敷役使再分給大小伯克爲奴毋庸分給小回子以免拖累

一曾爲職官及進士舉貢生員監生并職官子弟犯該發遣烏魯木齊黑龍江等處如祇係尋常過犯不致行止敗類者發往當差其應發駐防者亦改發烏魯木齊當差若係黨惡窩匪卑污下賤者俱照民人一例發遣爲奴

一民人發往伊犁烏魯木齊等處爲奴遣犯如在配安分已逾十年者止令永遠種地不准爲民若發往當差遣犯果能悔過悛改定限五年編入該處民戶冊內給地耕種納糧俱不准回籍其有到配後呈請願入鉛鐵等廠効力捐

賞者除奉

特旨發遣爲奴及有關大逆緣坐發遣爲奴並叛案干連邪教會匪及壹滸聚衆搶奪殺人放火爲從各項人犯俱不准做工幫捐外其餘無論當差爲奴罪由輕重咨部記檔准其入廠設日久忘惰滋事隨時懲治逐出若果能始終實心悔過入廠五年期滿俱准其爲民改入該處民戶册內查係當差人犯再効力十年准其回籍爲奴人犯詳核原犯罪由罪重者不准留廠罪輕者報部核覆再加十二年如果始終効力奮勉准其回籍

臣等謹按以上四條俱係發遣黑龍江吉林及新疆回城伊犁烏魯木齊等處並各省駐防官兵爲奴之例惟新疆等處爲奴人犯已於同治年間奏准改發內地行

之將四十年垂無窒礙即駐防爲奴一項此時亦擬停發說詳後條此四例俱已無關引用應即刪除

○刪除

一新疆各城駐劄官員兵丁之跟役如有酗酒滋事在烏嚕木齊一帶者發往伊犁等處在伊犁一帶者發烏什葉爾羌等處在烏什各城者發往伊犁等處交與該將軍等在駐防官兵內揀選力能管束之人賞給爲奴若發遣之後仍不悛改復行酗酒者在配所用重枷枷號三個月杖一百發落至新疆等處綠營兵丁有犯吃酒行兇如平日安分偶爾醉鬧尚無兇惡情狀者該將軍都統等自行責革若屢次酗酒行兇怙惡不悛者審明屬實即照跟役酗酒滋事例擬發視其情罪輕重量爲酌定輕者當差重者給

官兵爲奴

臣等謹按此條係乾隆二十八年纂例經歷次修改至道光三年改定例係爲新疆滋事人犯不准解回內地而設查民人奴僕有犯酗酒行兇例第流二千里官員兵丁跟役竟調發駐防官兵爲奴未免過重且綠營兵丁有犯亦與跟役一例尤未平允然自定例以後罕見此等案件現在爲奴之法亦擬永遠停止此例即屬無關引用應即刪除

○刪除

一烏嚕木齊等處安插兵民犯軍流者除照例折責外仍留烏嚕木齊照發往種地人犯分給屯鄉與種地兵丁一體種地納糧倘復有滋事脫逃等情枷號兩個月改給烏嚕

木齊兵丁爲奴犯該徒罪者照犯罪免發遣折枷例加一等折枷免其充徒係民人仍令種地係兵交地方官指給地畝耕種納糧其換班綠旗兵丁及內地貿易商民於新疆地方犯至軍流之罪者俱解回內地各按犯籍定地發配若犯該徒罪者係換班綠旗兵丁仍留該處不給口糧在種地處効力照應徒年限扣算滿日再行發回係內地民人仍解回內地照例辦理

臣等謹按此例原係二條乾隆五十三年修併道光六年改定查烏嚕木齊等處安插兵民係指乾隆二十六年招來之墾戶及二十九年安西移駐之谷兵而言其換班綠旗兵丁係指乾隆二十三年駐兵屯田後經改爲五年一更換者而言俱屬爾時辦法迨後新疆改設

行省已無此等兵民即犯罪免發遣之律現在已廢除
不用今昔情形不同此條係屬舊例應即刪除

（）刪除

一發往伊犁烏嚕木齊等處遣犯如在配安分復能將該處
脫逃遣犯拏獲者除逃遣照例辦理外其獲犯之遣犯無
論當差爲奴不拘年限准爲彼處之民不准回籍若爲民
後又能拏獲逃人即准其回籍其在廠在配年滿爲民遣
犯有能拏獲逃遣者亦准回籍倘逃犯力壯一人不能緝
拏者止許添一人幫拏概不得過二人

臣等謹按此條係乾隆五十二年定例查從前新疆遣
犯脫逃一經拏獲例應即行正法是以拏獲此等人犯
即准爲民現在遣犯脫逃被獲並不正法如有拏獲逃

道者儘可酌量給賞毋庸定爲專條此例應即刪除

○刪除

一凡新疆條款內改發雲貴兩廣煙瘴地方人犯仍照舊例實發煙瘴外其本例應發四省煙瘴地方充軍人犯均以極邊四千里爲限按照五軍道里表內應發省分解交巡撫衙門均勻酌發充當苦差照例分別刺字如有脫逃亦各照本例分別治罪

臣等謹按此條係爲調劑煙瘴充軍人犯而設惟此次修訂刑律其間發極邊及煙瘴地方安置人犯均於本例修改明晰並無由新疆改發名目即罪應流遣人犯定例按照道里表預行咨明應發省分督撫先期定地飭知入境首站州縣隨到隨發亦不解交巡撫衙門刺

字則業經奏請寬免例內各屬俱與近今辦法不符無
關引用應即刪除

○刪除

一應行發遣黑龍江吉林等處人犯除宗室覺羅太監並八
旗另戶正身各省駐防正身旗人及民人曾為職官暨舉
貢生員監生或職官子弟等項仍照原例發往其前項內
應發新疆烏嚕木齊等處者亦改發黑龍江吉林等處分
別當差為奴交該將軍均勻酌撥安插其餘應發黑龍江
為奴條例內如閩省不法棍徒私充客頭包攬過臺引誘
偷渡之人中途謀害未死為從同謀者夥眾將良人子弟
搶去強行雞姦餘犯擬遣者關繫誘取婦人子女勒賣為
從者夥眾強搶犯姦婦女已成為首者強姦犯姦婦女已

成致本婦羞愧自盡者輪姦良人婦女已成案內餘犯同謀未經同姦者因而殺死本婦同謀並未下手又未同姦者致本婦自盡同謀未經同姦者輪姦良人婦女未成爲首者因而殺死本婦爲從未經下手者致本婦自盡爲從者輪姦犯姦婦女已成爲首者因而殺死本婦同姦並未下手者致本婦自盡爲從同姦者輪姦犯姦婦女未成因而毆死本婦係毆殺案同下手者致本婦自盡爲首者强姦十二歲以下幼女幼童未成者奴及雇工人調姦家長之母與妻女未成者共十八條俱改爲實發雲貴兩廣極邊煙瘴充軍無庸以足四千里爲限面刺改發二字如在配脫逃被獲用重枷枷號三個月倘在配滋事及逃後行兇爲匪幷拏獲時有拒捕者俱照平常遣犯治罪

臣等謹按此條係同治九年定例查此次修訂刑律八旗另戶正身及各省駐防旗人並民人曾爲職官等項均不實發黑龍江吉林等處爲奴即由黑龍江等處改發之十八項有業經刪除者有酌量改輕者俱於本條修改明晰此例即屬贅設應請刪除

○刪除

一應發各省駐防給官員兵丁爲奴之犯仍由兵部覈計該犯原籍及犯事地方道里俱在四千里以外均匀酌發

一應發駐防爲奴入犯除例內載明各條外其隨征兵丁在軍營私自潛逃分別軍務已未告竣投首及患病受傷迷失路徑查非有心脫逃在軍務告成後拏獲者隨征跟隨餘丁偷盜馬匹軍器及衣服銀兩潛逃投首照兵丁投首

按單務已未告竣分別問擬者觸犯祖父母父母發遣免罪釋回後再有觸犯復經呈送者反逆案內其子孫無論已未成丁實係不知謀情者其餘律應緣坐男犯並非逆犯子孫年在十六歲以上者私鑄銅錢十千以上或不及十千而私鑄不止一次爲從及知情買使者私鑄銅錢不及十千匠人及爲首者鎔化些須鉛觔鑄錢不及十千匠人及爲首者共八條俱改發駐防給官兵爲奴而刺改發二字如有不服伊主管束及脫逃滋事仍按遣犯本例問擬

臣等謹按以上二條前條係咸豐三年續纂後條係同治九年定例查發往駐防給兵丁爲奴之例本爲甯古塔黑龍江等處旗下奴僕有犯發遣者而設因其人原

係奴僕故仍改發爲奴他犯初無此例迨嘉慶道光年間調劑黑龍江等處遣犯酌量改發駐防由是此項人犯漸多於昔惟駐防兵丁窮苦較甚於前大都無力養贍故同治八年成都將軍奏請改發兩廣總督奏請停發是此項人犯發往駐防者爾時亦多窒礙現在駐防營制正值籌議通變之時若再將此等人犯發往更難安插此次修訂刑律已於各門條例內酌量變通辦理此二例均無關引用應即刪除

○刪除

一應發新疆及回城烏魯木齊等處條例內如一切左道異端煽惑人民爲從者傳習白陽白蓮八卦等邪教案內爲從年未逾六十及年逾六十而有傳徒情事者造讖緯妖

書妖言傳用惑人不及衆者用藥迷人甫經學習雖已合
藥即行敗露或被迷人知覺未受累者各項教會名目並
無傳習咒語但供有飄高老祖及拜師授徒者用藥迷人
已經得財其餘爲從者老瓜賊內傳授技藝跟隨學習之
人未同行者用藥及一切邪術迷拐幼小子女爲從者共
八條均暫行監禁俟新疆道路疏通再行照例發往其強
盜及響馬強盜傷人未得財爲從者未得財又未傷人爲
首者強盜傷人傷輕平復事未發自首及行劫數家只首
一家者洋盜案內投回自首照強盜自首問擬發遣者拏
獲盜犯之眼線曾爲夥盜悔罪五日內指獲同伴者船戶
店家圖財害命同謀不行事後分贓者聚衆不及十人數
在三人以上持械搶奪爲從者糾衆發塚起棺索財取贖

跟隨同行在場瞭望及未得財爲從者共謀爲盜因患病
及別故不行事後分贓者強盜窩主造意不行又不分贓
及存留二人者窩線不上盜又未得財但爲賊探聽事主
消息通線引路者共十一條俱改發極邊煙瘴充軍仍以
足四千里爲限到配後鎖帶鐵杆石礅二年四川等省匪
徒在場市人煙輳集之所橫行搶劫糾夥不及五人者在
野攔搶四人以上至九人者糧船水手搶奪案內殺人未
經幫毆成傷及聚衆互毆藏有火鎗抬鎗者山東省匪犯
聚衆持械結捻結幅搶奪得贓數至四十人以上被脅同
行及四十人以下十人以上爲從非聚衆搶奪未得財者
捉人勒贖將被捉之人拒殺毆殺爲從幫毆傷非金刃又
非折傷者將被捉之人幫同陵虐及雖無陵虐而助勢逼

勒致令自盡者聚衆拒殺兵役爲從傷非金刃又非折傷者傷人未死爲從刃傷及折傷以上者審無陵虐重情止圖利關禁勒贖爲首者洋盜案內知情接買盜贓三次以上者豫省並安徽等處兇徒結夥聚衆十人以上執持器械無論曾否傷人者聚衆十人以上搶奪被脅同行者廣東省匪徒捏造圖記紙單名色夥衆三人以上帶有鳥鎗刀械未得財爲首並未帶鳥鎗刀械亦未恃強擄掠但係嚇詐得財爲首及爲從二次並二次以上者廣東廣西二省奸徒窩藏匪類關禁勒贖者共十四條亦照前改發到配後鎖帶鐵桿石礅一年如有在配滋事犯法及乘閒脫逃在逃後另犯不法情事除強盜等項例應正法及另犯事應斬絞者照例辦理外其因罪無可加例止枷責之犯

即照烏嚕木齊地方遣犯例核其所犯事由如係軍流徒罪鎖帶鐵杆石礅二年如係笞杖等罪鎖帶鐵杆石礅一年果能安分限滿開釋交地方官嚴加管束釋放後仍不悛改再鎖帶一年儻仍怙惡不悛即令永遠鎖帶此外例內載明應發新疆烏嚕木齊等處者俱改發極邊足四千里充軍係酌撥種地當差人犯到配後加枷號三個月係爲奴人犯到配後加枷號六個月其原例應加枷號者仍遞加枷號如在配脫逃被獲爲奴人犯用重枷枷號三個月當差人犯亦加枷號三個月倘在配滋事及逃後行兇爲匪並拏獲時有拒捕者俱照平常遣犯治罪以上各犯應刺字者如係強盜等項脫逃例應正法者面刺改遣二字餘俱刺改發二字俟新疆道路疏通再行查明分別核

辦

臣等謹按此條係同治九年定例係因新疆道路未通故應發人犯分別暫行監禁及改發極邊煙瘴尤重加擬鎖帶杆墩年限惟現在新疆平靖多年業已改設行省外遣人犯儘可如常發往至例內所列各條有節次奏准刪除者有此次酌擬改變罪名者即仍照舊例科擬之犯亦均於本條修改明晰毋庸另設條文若在配滋事或脫逃被獲以及枷號刺字等項亦俱與現在辦法不符此例無關引用應即刪除

○刪除

一凡苗疆地方如軍流徒遣等內民人有捏稱土苗希圖折枷免徒者事發之日除按其本律治罪外仍先於本地方

枷號一個月再行充發其捏結之鄰保人等照證佐不言實情律減囚罪二等科斷受賄重者計贓以枉法論如犯該斬絞者亦令承審官於定案時查取保鄰切實甘結存案如有捏結亦照例分別治罪其失察官員俱視本犯之罪分別察議

臣等謹按此例係爲苗疆民人犯罪希圖折枷免配捏稱土苗而設現在土苗犯流遣等罪既擬照民人收所習藝並不折枷以後自無捏稱土苗之事例同虛設應即刪除

○刪除

一新疆烏魯木齊等處在配遣犯令該管官將每遣犯十名酌設散遣頭一名每散遣頭十名酌設總遣頭一名即於

在配各遣犯內選擇充當責令管束並令各總遣頭出具連環保結互保遣有遣犯脫逃除主守之兵丁及專管之員弁仍照例辦理外即將應管之散遣頭亦照主守之例一體問擬總遣頭酌減一等治罪如散遣頭有脫逃情事即將應管之總遣頭亦照主守例治罪倘總遣頭有脫逃情事即將互保之總遣頭亦各照主守例治罪如其所管遣犯三年內並無一名脫逃滋事者散遣頭准在該處爲民如散遣頭三年內並無一名脫逃滋事者總遣頭准在該處爲民總遣頭或有事故即在散遣頭內挑充該遣頭等如有故意凌虐情事即嚴行懲治並將總散遣頭及所管遣犯俱造具花名清册報明將軍都統並送部備案

臣等謹按此條係咸豐二年定例維時新疆烏魯木齊

等處滋犯過多脫逃者衆故設此約束之法自同治七八年以後新疆道路梗塞發遣罪名節經改發駐防爲奴及內地充軍四十年來未經發往此等遣犯已屬寥寥此次修訂刑律雖擬留新疆當差一項條例所存亦屬無幾且新例發遣人犯俱應收所工作即限滿酌撥種地亦可分撥各州縣不必聚集一隅例內各節似與目前情事不合毋庸贅設應即刪除

○原例

一凡土蠻猺獞苗人讐殺劫擄及聚衆捉人勒禁者所犯係死罪將本犯正法・應家口父母兄弟子姪俱令遷徙如係軍流等罪將本犯照例枷責仍同家口父母兄弟子姪一併遷徙係流官所轄者發六百里外之土司安插係土

司所轄者發六百里外之營縣安插其兇惡未甚者初犯照例枷責姑免遷徙若仍不改惡將本人仍照原擬枷責親屬家口亦遷徙別地安插仍飭文武官稽查約束出具印結并年貌清册於年底報部如安插十年後果能改惡遷善有情願回籍者查明咨部准予回籍若本犯併各家口仍在安插地方行兇生事照已徒已流而又犯罪律再科後犯之罪倘地方官不盡心約束以致疎脫者即將該管文武各官照例參處其本犯審無別情照例治以逃罪如有生事不法情由照平常遣犯逃後為匪例分別治罪至蠻猺頭目犯法必根究勾引之人審明確實照誘人犯法律加等治罪遇

赦不宥失察勾引之地方官交部議處

一雲南貴州苗人犯該徒流軍遣仍照舊例枷責完結其情節較重或再犯不悛將本犯照例折枷後仍同家口各就土流所轄一併遷徙安插至苗人中有薙髮衣冠與民人無別者犯罪到官悉照民人例治罪

臣等謹按以上二條俱係苗蠻猺獞人等犯該軍流等罪照例枷責仍將家口一併遷徙之例查苗蠻人等本身犯罪固應盡法懲治乃父母兄弟子姪一應家口無論是否同謀一併遷徙六百里以外安插其與緣坐何異現在刪除重法反逆之案不知情者俱不緣坐讐殺劫擄等項情節雖重究與叛逆有異且遷徙之制此次亦擬廢除不用所有例內遷徙一層應行節刪至苗蠻人等犯該徒流軍遣枷責完結原以此等化外之人不

便定地發配故照旗人犯罪例改折枷杖日久相沿遂為定制惟旗人犯罪免發遣之律現經刪除且各省苗蠻係種久已効順其情形迥非昔比有犯流罪以上似應照民人一律改折工作惟此等人久處荒服言語嗜欲素與內地不同犯雖常赦所不原似應仍留本地習藝毋庸發配以示體恤擬將兩條修併為一無論土流所轄及是否薙髮衣冠有犯流遣以上一律收入本地習藝所按限工作限滿釋放其犯至外遣者按照民人本例不准釋回苗蠻人等即在本地習藝十二年限滿似應查看情形如係怙惡不悛酌量再加工作年限方為平允若脫逃被獲及逃後為匪並勾引犯決各節俱有本律本例可援此處亦概行刪除謹將修併例文開

列於後

修併

一凡苗蠻猺獞及夷猓人等有犯流遣等罪無論常赦是否得原俱收入本地習藝所按照例定年限工作限滿釋放本罪係外遣者工作十二年後察看情形如尚知改悔從寬開釋若仍怙惡不悛再加工作五年限滿保釋

○刪除

充軍地方

凡問該充軍者附近發二千里近邊發二千五百里邊遠發三千里極邊煙瘴俱發四千里定地發遣充軍人犯在京兵部定地在外巡撫定地仍抄招知會兵部

直隷布政司府分發山東(附近)山西(附近近邊)江南(附近近邊邊遠)湖廣(附近近邊邊遠)陝西(附近近邊邊遠極邊)浙江(近邊邊遠極邊)江西(極邊)廣東(煙瘴)地方

江南布政司府分發湖廣(附近)山東(附近近邊)浙江(附近近邊)陝西(附近近邊邊遠極邊)直隷(附近近邊邊遠)山西(近邊極邊)廣東(邊遠極邊煙瘴)地方

山東布政司府分發登州府(附近)直隷(附近近邊)江南(附近近邊邊遠)山西(附近近邊邊遠)浙江(附近近邊邊遠極邊)陝西(近邊邊遠極邊)廣東(煙瘴)地方

山西布政司府分發山東(附近近邊)江南(附近近邊邊遠)陝西(附近近邊邊遠極邊)

湖廣附近近邊邊遠極邊浙江邊遠極邊江西邊遠廣東極邊煙瘴地方

河南布政司府分發山東附近山西附近近邊湖廣附近近邊直隸附近江南附近近邊邊遠極邊陝西附近近邊邊遠極邊浙江附近近邊邊遠極邊廣東邊遠極邊煙瘴地方

陝西布政司府分發寧夏衛河州衛附近直隸附近山西附近本部行都司附近近邊邊遠山東附近近邊邊遠極邊湖廣附近近邊邊遠極邊江南近邊邊遠極邊廣東邊遠極邊煙瘴地方

浙江布政司府分發江南附近近邊邊遠山東附近近邊邊遠湖廣附近近邊邊遠

直隸近邊邊遠極邊山西極邊陝西極邊廣東煙瘴地方

江西布政司府分發山東附近浙江附近湖廣附近近邊廣東附近近邊邊遠

直隸近邊邊遠極邊山西極邊陝西極邊四川極邊地方

湖廣布政司府分發襄陽府附近江西附近近邊浙江附近近邊邊遠四川

附近海遠江南附近近邊邊遠極邊山西附近近邊邊遠極邊陝西附近近邊邊遠極邊直隸近邊邊遠廣東附近近邊邊遠極邊煙瘴地方

福建布政司府分發浙江附近江西附近江南附近近邊邊遠廣東附近近邊邊遠湖廣附近極邊山東近邊邊遠極邊直隸邊遠極邊四川極邊地方

廣東布政司府分發潮州府附近湖廣附近近邊邊遠極邊山西極邊四川極邊山東極邊地方

廣西布政司府分發江西附近近邊邊遠湖廣附近近邊邊遠四川近邊邊遠極邊山西極邊陝西極邊浙江極邊廣東附近近邊邊遠極邊煙瘴地方

四川布政司府分發越嶲衛附近陝西附近近邊邊遠極邊湖廣附近近邊邊遠極邊江南近邊邊遠極邊山西極邊浙江極邊廣東近邊邊遠極邊煙瘴地方

貴州布政司府分發四川附近江西附近近邊湖廣附近近邊陝西附近近邊邊遠極邊江南近邊邊遠極邊浙江近邊邊遠極邊山西極邊廣東附近近邊邊遠極邊煙瘴

地方

雲南布政司俯分發廣東(附近近邊邊遠極邊煙瘴)湖廣(近邊邊遠)陝西(邊遠極邊)江西(極邊)地方

臣等謹案此仍明律查光緒二十九年刑部具奏修改則例辦法一摺聲稱現行例內名實不符輾轉糾纏引用易涉錯誤者莫如五軍擬將附近近邊邊遠三軍併入三流仍留極邊煙瘴兩項爲滿流加等之用其充軍字樣均改爲安置等因奉

旨允准在案此次修訂刑律業經查照前奏將附近近邊邊遠三軍刪除所有極邊煙瘴兩項均正名爲安置並修入上條律文定其目曰五徒三流二遣地方一切安置辦法均於懲門律例內附酌修定其極邊及煙瘴應發省分另

有五軍道里表儘可備查所有此條律文與附列各布政司府分應發地方俱屬舊制與現在辦法不盡符合應即删除

○删除

一凡各省充軍人犯該州縣仍註軍籍當差以該州縣為專管該府為統轄如有脫逃疏縱將該府州縣職名題參

臣等謹按新章軍罪人犯無論發配與否俱應收入習藝所工作以責成而論自應以辦理習藝所人員為專管州縣為兼轄惟改章伊始各省尚未一律奏報到部應俟日後定議此條係屬舊例與現在辦法不合應即删除

○删除

一奉天直隸不便安插軍流罪犯嗣後各省軍流均按照五軍道里表及三流道里表分別等次改發別省其應發奉天直隸府州等處永行停止

臣等謹按此條係乾隆十六年及十九年奏准定例查奉天直隸不便安插軍流自係尊崇根本之意從前定擬條例亦以直隸地方律文列入應發省分故爲此以示區別迨後三流五軍各編有道里表奉天直隸俱註明停止編發則按表定地自不至有編發奉天直隸之事此例幾同贅設應即刪除